MyCOS 麦可思®
China Occupational Skills 高等教育·人力资源

四川信息职业技术学院 2020届

应届毕业生培养质量评价报告

内部资料 禁止外传

麦可思数据有限公司

本报告撰写者：

麦可思团队

项目负责人　李云阳　罗宛忆

分析与撰写　王梦萍　王　丽　凡玲英　　王　欣

校　　对　杜晓林

特别说明

为了科学地监测和评估本校人才培养质量、持续构建教学基本状态数据库、完善质量监控与评估体系、加强教学培养改进、提升毕业生的就业竞争力和培养质量，学校委托第三方专业机构麦可思实施应届毕业生培养质量评价项目。由麦可思负责项目的问卷设计、数据清理、数据分析和报告撰写工作。

本项目特点在于：一是以覆盖各专业的数据为依据，具有实证科学性；二是以本校毕业生为主体、以满足社会需求为依据来评价高校人才培养质量并提出改进建议，即学生本位、成果导向的高校管理；三是评价方是高校系统外的专业机构，具有第三方公信力和客观性；四是采用成熟的研究方法以及先进的跟踪评价与数据分析方法。

学校可根据原始数据中答题者的答题信息，检验数据的真实性。

麦可思作为第三方独立完成了本报告数据的清理和各指标的计算和解读，并负责数据和指标的科学性、客观性以及本报告的持续改进。任何评价都存在一定程度的样本偏差，但本报告结果具有统计的代表性。若本报告个别指标与学校统计指标存在差别，可能产生于数据源与指标定义的差异。

版权声明

麦可思公司拥有本报告的研究方法及报告格式版权。没有麦可思公司预先的书面同意，本报告的研究方法及报告格式不得以任何形式和手段予以复制。

保密声明

本报告指标设计、分析方法载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用。

如果您在项目咨询与服务过程中有任何意见，请联系建议与投诉热线：

电话：028-64631711-171

手机：18681259281

邮箱：ts@mycos.com.cn

目录

重要发现 1

一 主要成效 1
二 改进方向 2

总述 3

一 办学定位与培养目标 3
二 培养反馈 10
三 校友评价 12

第一章 培养结果 15

一 就业落实 15
（一） 就业率 15
（二） 未就业分析 18
（三） 各院系及专业毕业生的就业率 20
二 就业质量 23
（一） 工作与专业相关度 23
（二） 月收入 28
（三） 就业满意度 34
（四） 就业岗位适应性 38
（五） 就业稳定性 42

第二章 服务贡献 43

一 区域贡献 43
二 行业特色 44
三 职业特色 45
四 雇主类型 45

第三章 能力素养达成 47

一 通用能力 47
二 专业能力 50
三 职业能力 53
四 德育成效 55
五 职业资格证书 59

第四章 培养过程反馈 60

一 培养目标了解度/毕业要求了解度 60
二 教学满意度 64

三　教师评价.....67
四　专业核心课程评价.....69
五　实践教学评价.....72
六　双创教育评价.....76
七　劳动教育.....77
第五章　学生服务成效.....78
一　母校满意度.....78
二　就业指导.....82
三　学生工作.....86
四　校园环境满意度.....90
技术报告.....92
一　项目背景介绍.....92
（一）　背景介绍.....92
（二）　样本代表性.....92
二　研究概况.....95
（一）　研究目的.....95
（二）　基本研究框架和指标体系.....95

图表目录

重要发现 **1**

总述 **3**

图 1 毕业去向分布 4
图 2 工作与专业相关度变化趋势 4
图 3 信息工程系毕业生选择专业无关工作的原因 5
图 4 通用能力达成度变化趋势 6
表 1 本校毕业生就业的主要行业类 7
图 5 毕业生在四川/成都就业比例变化趋势 7
图 6 主要用人单位变化趋势 8
图 7 月收入、就业满意度变化趋势 9
图 8 电气工程系毕业生离职的原因（多选） 10
图 9 教学满意度变化趋势 10
图 10 教学各方面改进需求（多选） 11
图 11 核心课程重要度/满足度变化趋势 12
图 12 毕业生对就业服务工作的总体满意度变化趋势 13
图 13 校友满意度、推荐度变化趋势 13
图 14 学生工作、生活服务满意度变化趋势 14

第一章 培养结果 **15**

1-1 毕业去向分布 15
1-2 就业率变化趋势 17
1-3 累计就业率 17
1-4 未就业人群分布 18
1-5 “无工作，继续寻找工作”人群收到录用通知的比例 18
1-6 “无工作，继续寻找工作”人群希望学校提供的求职帮助 19
1-7 “无工作，其他”人群的去向分布 19
1-8 各院系毕业生的就业率 20
1-9 各专业毕业生的就业率 21
1-10 工作与专业相关度变化趋势 23
1-11 各院系毕业生的工作与专业相关度 24
1-12 各专业毕业生的工作与专业相关度 25
1-13 毕业生选择专业无关工作的原因 27
1-14 月收入变化趋势 28
1-15 各院系毕业生的月收入 29

1-16 各专业毕业生的月收入.....30
1-17 主要职业类月收入.....32
1-18 主要行业类月收入.....33
1-19 就业满意度变化趋势.....34
1-20 各院系毕业生的就业满意度.....35
1-21 各专业毕业生的就业满意度.....36
1-22 毕业生对就业不满意的原因（多选）.....37
1-23 就业岗位适应性.....38
1-24 各院系毕业生就业岗位适应性.....39
1-25 各专业毕业生就业岗位适应性.....40
1-26 毕业生不适应就业岗位的原因.....41
1-27 毕业到现在的离职率变化趋势.....42
1-28 毕业生离职的原因（多选）.....42

第二章 服务贡献.....43

2-1 毕业生在四川就业比例变化趋势.....43
2-2 毕业生主要就业城市变化趋势.....43
2-3 本省就业的主要行业类.....43
2-4 本省就业的主要职业类.....44
2-5 主要行业类需求变化趋势.....44
2-6 主要职业类需求变化趋势.....45
2-7 不同类型用人单位需求变化趋势.....45
2-8 不同规模用人单位需求变化趋势.....46
2-9 毕业生在行业一流企业就业的比例.....46

第三章 能力素养达成.....47

3-1 通用能力达成度变化趋势.....47
3-2 各项通用能力的重要度及达成度.....48
3-3 各院系通用能力达成度.....49
3-4 工程类专业 12 项毕业要求达成度.....50
3-5 工程类专业 12 项毕业要求达成度（各院系）.....51
3-6 商科核心能力达成度.....52
3-7 商科类专业 12 项毕业要求达成度（各院系）.....52
3-8 职业能力达成度.....53
3-9 各院系职业能力达成度.....54
3-10 德育总体提升情况.....55
3-11 工程类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）.....56
3-12 商科类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）.....57
3-13 对德育提升影响较大的在校活动.....58

3-14 毕业生获得职业资格证书的比例.....59
3-15 各院系毕业生获得职业资格证书的比例.....59

第四章 培养过程反馈.....60

4-1 培养目标总体了解度.....60
4-2 毕业生对培养目标各方面的了解程度.....61
4-3 毕业要求总体了解度.....61
4-4 各院系毕业生的培养目标总体了解度.....62
4-5 各院系毕业生的毕业要求了解度.....63
4-6 教学满意度变化趋势.....64
4-7 教学各方面改进需求（多选）.....65
4-8 各院系毕业生对教学的满意度.....66
4-9 各院系教学满意度及教学改进需求.....66
4-10 教师指导满足度.....67
4-11 与任课教师课下交流频度.....68
4-12 各院系教师评价综合分析.....68
4-13 核心课程重要度变化趋势.....69
4-14 核心课程培养效果变化趋势.....70
4-15 各院系的专业核心课程有效性综合评价.....71
4-16 各院系的专业核心课程评价.....71
4-17 实践教学对能力提升的帮助度.....72
4-18 工程类专业各项实习实践活动满意度.....73
4-19 商科类专业各项实习实践活动满意度.....73
4-20 校内实习实践评价.....74
4-21 校外实习实践评价.....74
4-22 校外实习实践来源.....75
4-23 各院系实习实践综合分析.....75
4-24 毕业生接受母校提供的创新创业教育及认为其有效的比例（多选）.....76
4-25 毕业生接受劳动教育的比例.....77

第五章 学生服务成效.....78

5-1 应届毕业生对母校满意度变化趋势.....78
5-2 应届毕业生对母校推荐度变化趋势.....79
5-3 各院系毕业生对母校的满意度.....80
5-4 各院系毕业生对母校的推荐度.....81
5-5 就业服务工作满意度.....82
5-6 各院系就业服务工作满意度.....83
5-7 毕业生接受母校提供求职服务的比例（多选）.....84
5-8 毕业生对母校求职服务的有效性评价.....84

5-9 毕业生获得第一份工作的渠道.....85
5-10 学生工作满意度变化趋势.....86
5-11 各院系学生工作满意度.....87
5-12 学生工作改进需求（多选）.....88
5-13 参加社团活动的比例（多选）.....88
5-14 社团活动满意度.....89
5-15 各项设施满足度.....90
5-16 生活服务满意度变化趋势.....91
5-17 生活服务改进需求（多选）.....91

技术报告 92

I. 各院系实际毕业生人数及样本构成情况.....92
II. 各专业实际毕业生人数及样本构成情况.....93
III. 各专业主要指标的样本表.....94

重要发现

基于本年度和往届跟踪评价数据，从就业质量、培养结果、课程教学等方面发现学校在人才培养中取得的成效和可能存在的不足，为学校管理决策提供数据参考，帮助学校寻找培养过程持续改进的切入点和落脚点。

一 主要成效

1. **大多数毕业生落实就业，升学意愿明显增强。**本校近四届毕业生的就业率分别为 85.6%、88.5%、85.0%、86.9%，大多数毕业生落实就业。具体从去向来看，毕业生以受雇全职工作为主，正在读本科的比例（19.7%）明显提升，超过 2019 届两倍，毕业生深造意愿提升明显。学校和院系需深入关注毕业生的升学意愿和需求，在培养方案的设计与调整中考虑到学生继续升学的需求。

2. **积极为省内经济发展贡献力量，就业领域以电子信息等为主。**从就业地区来看，本校近四届毕业生在本省就业的比例（分别为 74.2%、69.2%、74.4%、76.9%）均在七成左右，就业城市以成都为主，且比例持续提升。就业领域方面，就业毕业生主要服务于制造业（以电子电气、机械为主）、现代服务业（以信息传输/软件和信息技术、房地产、金融、零售为主），与本校服务定位基本相符。

3. **就业毕业生就业质量良好，就业感受和稳定性均有所提升。**从本校就业毕业生的薪资水平来看，本校近四届毕业生的月收入呈上升趋势；就业感受和稳定性方面，本校 2020 届毕业生的就业感受和就业稳定性均高于本校 2019 届，且九成以上表示适应目前的工作岗位。综上来看，从薪资、毕业生就业感受方面均说明本校毕业生的就业质量良好。

4. **教学工作成效较好，能力培养取得效果。**本校近四届毕业生对母校的教学满意度稳定在九成以上，同时本校 2020 届毕业生对教师学习指导的满足度（92%）较高，教师教学培养得到毕业生的认可。能力方面，本校近四届毕业生的通用能力满足度稳中有升，且工程类专业毕业生各项毕业要求的达成度均较高，商科类专业毕业生的核心能力达成度也均在 85%以上，能力达成情况均较好。

5. **毕业生对母校的满意度持续较高，认可度有所回升。**本校近四届毕业生表示愿意推荐母校的比例（分别为 70%、64%、57%、64%）有所回升，毕业生对母校的认可度有所提高。与此同时，近四届毕业生对学校的总体满意度保持在较高水平，本校毕业生对母校的整体满意度持续较高。此外，学生工作与生活服务也是影响学生在校体验的重要因素，本校近四届毕业生的学生工作满意度整体均呈上升趋势，生活服务满意度保持在九成左右，学生的在校体验整体向好。

二 改进方向

1. 数字艺术系的教学满意度相对偏低，在校培养可进一步强化。

本校数字艺术系近两届毕业生对母校教学的满意度均低于本校平均水平。根据毕业生对教学改进的反馈得知，毕业生认为实习实践环节、课程内容不实用或陈旧的比例明显高于本校平均水平。

结合该院系毕业生对校内外实习实践的评价来看，毕业生认为**校内实习实践**教学内容与目前关注岗位需求契合高的比例偏低，**校外实习实践**单位设施完备且能接触到行业先进技术的比例也相对较低。对此，学校可进一步根据行业发展动态调整实践教学内容，增强与岗位需求的契合度，不断强化学生的实践操作能力，指导学生将所学知识更好地运用于实际领域；在校外实习实践方面，学校可进一步拓展校企合作，或对自身企业单位设施和技术进行及时更新，更符合毕业生实际需求。

同时，在**核心课程**方面，数字艺术系 2020 届的核心课程重要度和满足度均排名靠后，说明该院系毕业生的核心课程设置与实际工作的接轨程度有待提升，对实际工作的满足程度也较低。该院系毕业生主要在各类专业设计与咨询服务业、文化/体育和娱乐业就业，从事媒体/出版、美术/设计/创意、表演艺术/影视等相关工作，学校需根据毕业生实际工作需求对课程设置和培养加以改进。

2. 电气工程系毕业生的就业满意度和稳定性均较低，可从职业成熟度教育和能力培养入手。

本校电气工程系近三届毕业生对就业现状的满意度有所下降，其离职率持续上升，且 2020 届的就业岗位适应性也相对偏低，该院系毕业生的就业情况需给予关注。

进一步看，毕业生对就业现状不满意和主动离职均主要是出于个人发展空间和薪资福利的考虑，说明毕业生在缺乏对相关职业足够清晰了解的情况下选择就业，进而导致了期待与现实不符的情况产生错位，进而对就业不满或选择离职。提升培养质量也是促进毕业生稳定就业的重要因素，结合能力培养来看，该院系职业能力的达成度相对较低，毕业生主要从事电子电气（不包括计算机）等相关职业，可针对性加强。

可见，学校需要加强针对毕业生的心理辅导，引导毕业生树立良好的就业、择业观念，提升自信，培养毕业生的适应能力和抗压能力，从而促进毕业生主动择业、稳定就业；同时加强校企沟通，及时了解用人单位的用人需求，以此为导向，培养符合企业用人要求的高素质人才，提升毕业生职业能力与素质是本校提高毕业生就业稳定性的关键。

总述

一 办学定位与培养目标

（一） 就业落实：大多数毕业生落实就业，可关注毕业生初次就业情况

做好就业创业工作，深化德育教育，促进学生全方面成长成才，是国家当前对高校人才培养工作的重要要求之一。数据显示，本校近四届毕业生的就业率分别为 85.6%、88.5%、85.0%、86.9%，整体稳定在 85%及以上，大多数毕业生落实就业，但仍有一成以上的毕业生未落实就业，需给予重点关注。

1. 毕业生提升学历意愿明显增强，可提供相关支持。从去向分布来看，本校 2020 届毕业生最主要的去向是直接就业。落实去向的毕业生中有 56.5%受雇全职工作，1.4%处于自主创业阶段，19.7%正在读本科，其中毕业生正在读本科的比例达到 2019 届两倍以上，毕业生深造意愿提升明显。针对以升学为导向的毕业生，建议学校和院系深入关注毕业生的升学意愿和需求，在培养方案的设计与调整中考虑到学生继续升学的需求，尤其需要重视升学比例较高的专业，提供更多有针对性的辅导资料，以此提高毕业生的升学率。

2. 初次就业率明显高于目前就业率，初次就业落实质量需关注。未落实去向的毕业生中（包括准备升学、无工作继续寻找工作和无工作其他人群），七成以上（75.3%）毕业生有过就业经历。同时本校 2020 届毕业生的累计就业率达 96.8%，说明本校较多毕业生的初次就业质量可能不高，就业稳定性也较弱，需加以关注。

3. 六成以上继续寻找工作人群收到过录用通知，可给予就业服务帮助。继续寻找工作的毕业生中，有 62%的人收到过录用通知，但大都因薪资福利偏低、发展空间不够而拒绝了已有的工作机会；还有 38%的毕业生未收到过录用通知的毕业生主要是因个人能力与岗位需求不匹配，可加强其能力培养。同时继续寻找工作的毕业生希望学校能够开放校内招聘会、提供求职技能辅导、开放招聘信息等，学校可在今后的就业指导服务中考虑为已毕业学生给予更多支持。

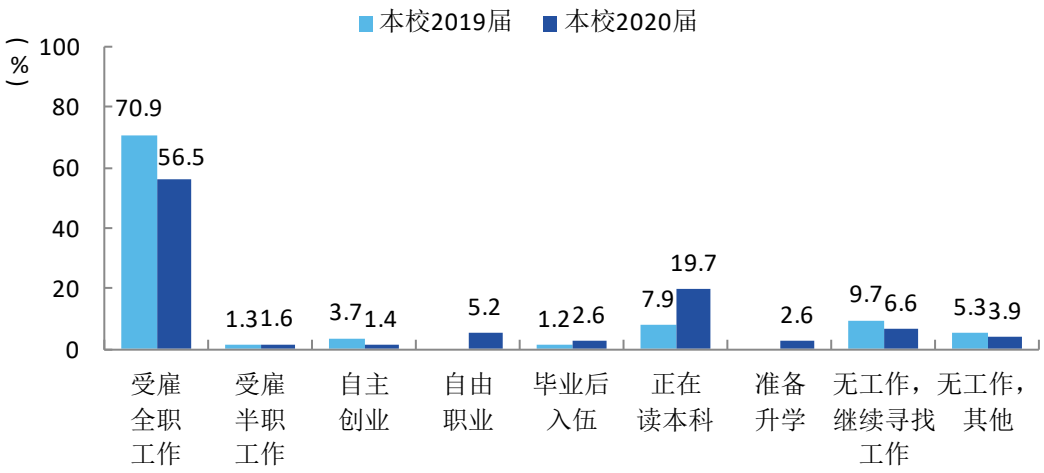


图 1 毕业去向分布

注 1：图中数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。
注 2：自由职业、准备升学均为本届新增指标，故往届无数据。

（二） 培养目标：专业培养目标了解程度较高，个别院系的专业对口就业情况需重点关注

1. 多数毕业生实现对口就业，需关注个别院系的培养。

工作与专业相关度反映毕业生所学的专业知识与实际工作需求的匹配度，是检验专业培养达成情况的重要指标。从专业相关度这一角度来看，本校整体专业培养结果较好。本校近四届毕业生的工作与专业相关度（分别为 49%、52%、54%、54%）有所提高，本校多数毕业生能够较好地学以致用。院系层面，本校 2020 届数字艺术系（71%）的工作与专业相关度达到七成以上，该院系专业培养结果与社会实际需求的匹配度较高。

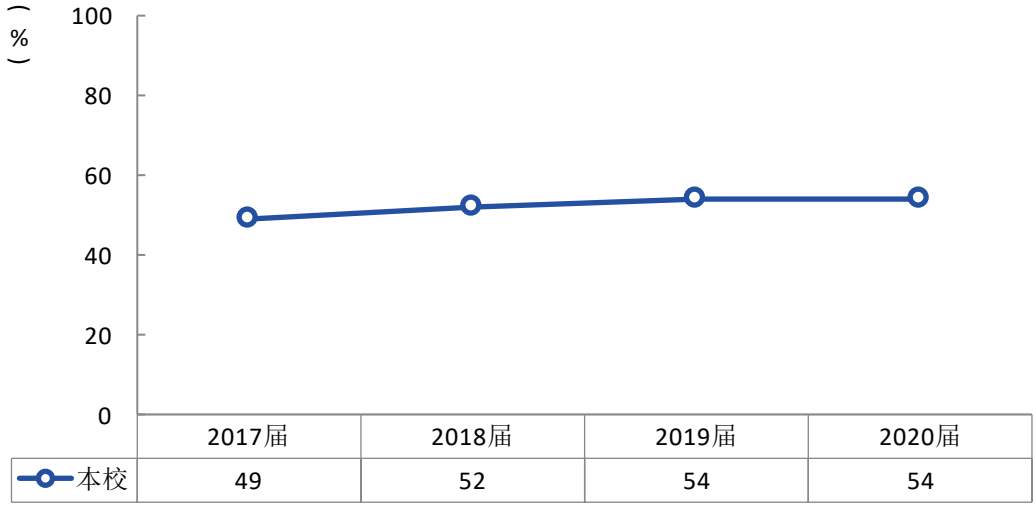


图 2 工作与专业相关度变化趋势

需要注意的是，信息工程系（43%）的工作与专业相关度排名末位，且较 2019 届（61%）下降明显，需重点关注。同时从毕业生自身就业感受来看，毕业生的就业满意度也下降明显，

其就业稳定性（以离职率衡量）也有所下降。分析发现，本校 2020 届信息工程系毕业生被迫选择专业无关工作的比例达到八成，其中主要是迫于现实、达不到专业相关工作的要求的比例相对较高。从该院系毕业生对培养过程的评价看：总体教学方面，对于实习实践环节、调动学校学习兴趣的改进需求均有所上升。结合课程培养来看，在课程设置上，近四届的课程重要度下降了 7 个百分点；从培养效果看，毕业生对其课程满足度评价均低于本校平均水平。

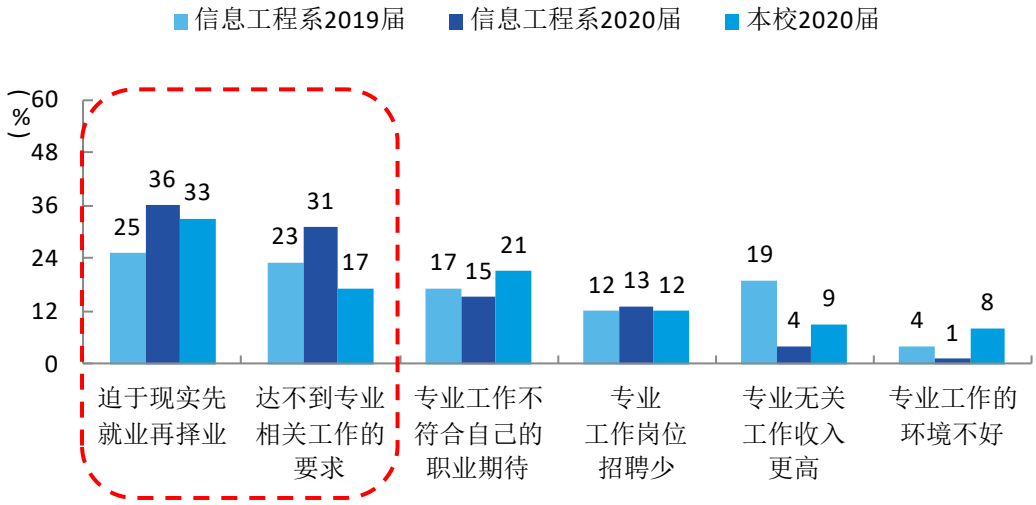


图 3 信息工程系毕业生选择专业无关工作的原因

市场需求是影响毕业生从事专业对口工作的重要因素，专业单一或专业面过窄也会导致毕业生就业难，对此，学校可以考虑借鉴“开展主干专业+拓展专业”的复合教学模式，在学习主专业的前提下，通过辅修方式选择学习第二个或者多个专业。有利于拓宽学生就业渠道，同时对提升学生职业发展空间以及学生的学习热情也均有积极影响。另外，当今正处于信息技术引领的产业升级、技术变革时代，同时电子信息等领域对人才的技能水平要求越来越高，学校在培养信息技术相关领域学生的时候，需要紧跟产业需求，严密关注人才培养质量，提升本院系学生从事专业领域工作的能力。

2. 对培养目标和毕业要求的整体了解度较高，能力德育培养取得成效。

能力达成度是毕业生掌握能力的情况，也是专业培养达成效果的体现之一。本校毕业生在校期间能力的掌握水平对其毕业后实际工作的需求情况的匹配程度和德育培养效果均有所提升。具体来说，德育培养方面，本校 2019 届、2020 届毕业生均有 95%以上（分别为 98%、97%）的人表示自己在德育方面得到了提升，可见学校的德育培养取得较好成效。

通用能力方面，本校近四届毕业生的通用能力满足度（分别为 87%、88%、91%、92%）稳中有升，职业能力达成度也接近八成。**专业能力方面**，工程类专业（77.9%）作为本校规模最大的专业，本校 2020 届工程类专业毕业要求达成度中，各项毕业要求的达成度（96%~97%）均较高，工程类毕业生毕业要求达成情况整体较好；除此之外，商科类专业毕业生的核心能力达成

度（88%~91%）也均在 85%以上，其中商科类毕业生的信息技术的应用能力、数据分析能力的需求水平（均为 72%）和达成度（分别为 91%、90%）均较高。综上，毕业生的能力达成情况均较好。

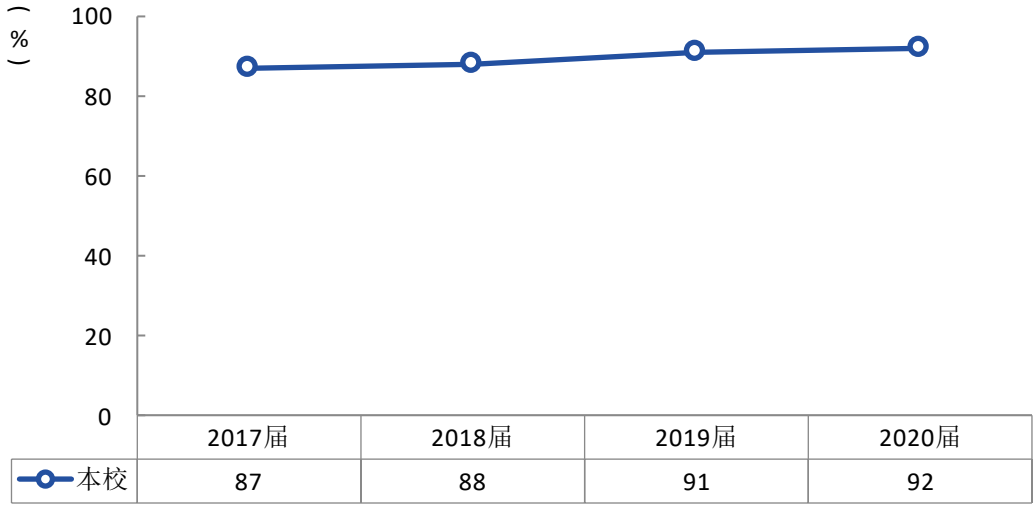


图 4 通用能力达成度变化趋势

此外，毕业生对所学专业培养定位、能力要求、服务面向、发展成就等方面的了解程度以及对本专业在知识、能力、素养方面培养要求的认知情况是确保培养目标最终达成的重要前提，对于促进专业培养质量以及毕业生就业与发展质量均具有积极影响。数据显示，本校近两届毕业生对培养目标的总体了解度分别为 82%、83%，其中业生对毕业时应具备的能力、未来就业的行业和职业的了解度相对较高；同时九成以上（分别为 93%、94%）毕业生表示了解本专业在知识/能力/素养方面的培养要求，毕业生对本专业培养目标与毕业要求的整体了解度均较高，为培养目标的达成以及教学培养质量、毕业生就业质量的提升奠定了良好基础。

（三） 服务贡献：积极服务四川省电子信息等领域发展，符合本校专业结构特色，同时为脱贫攻坚贡献力量

1. 毕业生为省内经济发展贡献力量，就业领域以电子信息等为主。

从就业领域来看，整体就业领域多元化：本校近三届就业毕业生服务领域以电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）（分别为 19.6%、10.3%、16.6%）为主，也有一定比例的毕业生服务于信息传输/软件和信息技术服务业、机械设备制造业、房地产开发及租赁业、金融业、零售业等。职业方面，毕业生主要从事电气/电子（不包括计算机）、销售、机械/仪器仪表、行政/后勤等相关岗位。整体来看，本校毕业生主要就业于以电子电气设备为主的制造业，以信息传输/软件和信息技术服务业为主的现代服务业。本校“以工科为主体，以电子信息为主导的专业结构体系”特色凸显。

表 1 本校毕业生就业的主要行业类

行业类名称	2018 届（%）	2019 届（%）	2020 届（%）
电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）	19.6	10.3	16.6
信息传输、软件和信息技术服务业	13.6	11.8	9.9
机械设备制造业	4.4	7.9	7.2
房地产开发及租赁业	3.7	6.6	6.9
金融业	7.6	6.3	6.5
零售业	4.7	4.4	6.5

从就业地区来看，毕业生积极服务本省经济发展：本校近四届毕业生在本省就业的比例分别为 74.2%、69.2%、74.4%、76.9%，且主要以电子电气设备制造业、信息传输/软件技术领域为主，为其贡献了较多专业人才，与本校服务定位相符合。就业城市方面，本校毕业生近四届在成都就业的比例持续提升，作为新一线城市排名榜首的城市，随着成渝经济圈和天府新区等战略任务的深入开展，成都对毕业生的吸引力也在逐渐增加。

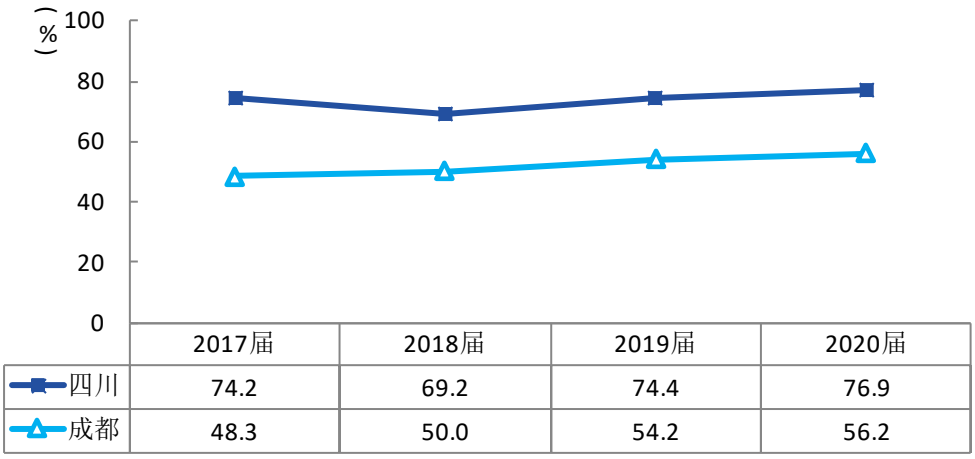


图 5 毕业生在四川/成都就业比例变化趋势

从就业单位的类型及规模特点来看，从已就业毕业生服务的用人单位类型和规模来看，本校近四届毕业生均主要就业于民营企业/个体，在 1000 人以上大型企业就业的比例有提高，本届达到 45%，主要是在电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）。本校为民营企业提供了大量人力支撑，毕业生的就业单位特点也体现了学校的服务定位。

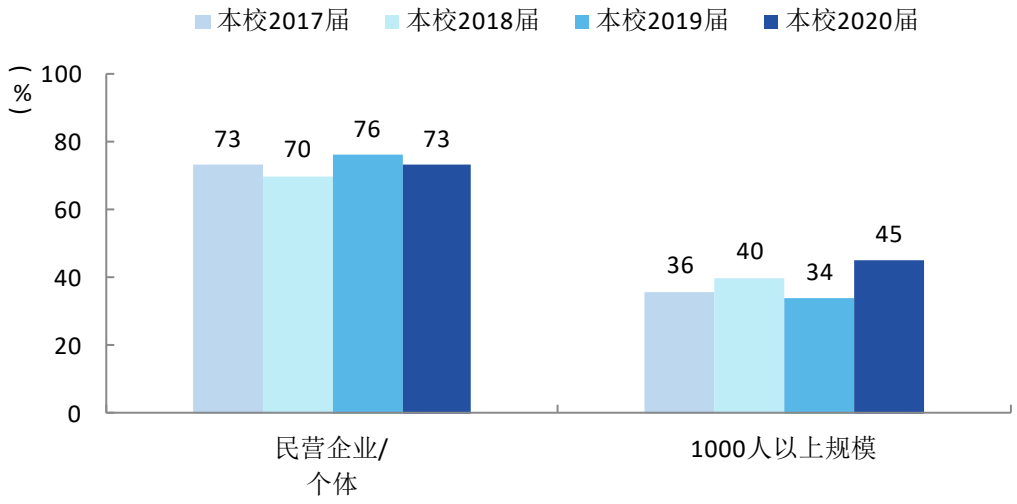


图 6 主要用人单位变化趋势

2. 为贫困地区农村家庭的学生提供了更多的教育机会，教育脱贫取得成效。

2020 年是国家脱贫攻坚的决战决胜之年。高等教育对于脱贫攻坚的作用明显，一方面保证了贫困地区[1]农村生源接受高等教育的机会，另一方面为贫困地区社会和经济发展提供了人才支撑。本校近四届贫困地区农村生源占比（分别为 14.7%、17.2%、14.8%、16.8%）均保持在一成以上，且高于高职院校毕业生中贫困地区农村生源的比例[2]（2017-2019 届合并数据为 9.9%），本校为贫困地区农村家庭的学生提供了更多的教育机会。

本校贫困地区农村家庭毕业生的教育脱贫成效显著。本校 2020 届贫困地区农村家庭毕业生的月收入为 3901 元，是 2019 届贫困地区农村居民月均收入（964 元）的 4.0 倍[3]。进一步来看，2020 届贫困地区农村家庭毕业生有 74%的人对就业现状表示满意，就业感受整体较好。不管是从客观月收入和主观就业感受来看，本校贫困地区农村家庭学生通过高等教育脱贫成效较好。

贫困地区农村家庭毕业生对母校及教学的满意度均较高。本校 2020 届贫困地区农村家庭毕业生对母校的总体满意度达到 95%，同时对教学的整体满意度也达到 96%，均高于本校 2019 届（分别为 93%、91%），且校友满意度与 2019 届贫困地区农村生源（92%）相比具有优势，较高的满意度体现了贫困生源农村家庭毕业生对学校人才培养的认可，有助于学校在校期间更好地开展教育扶贫工作。

---

[1] **贫困地区：**由国务院扶贫开发领导小组办公室公布的集中连片特困地区和片区外的国家扶贫开发工作重点县（共 832 个县）。

贫困地区农村生源：指来自贫困地区农民与农民工家庭的毕业生。

其他生源：指除贫困地区农民与农民工家庭以外的所有毕业生。

[2] **数据来源：**麦可思-中国 2017~2019 届大学毕业生培养质量跟踪评价。

[3] **数据来源：**国家统计局发布的《中华人民共和国 2019 年国民经济和社会发展统计公报》。

（四） 就业质量：毕业生整体就业质量较好，就业稳定性仍有进一步提升空间

月收入既反映了劳动力市场的给薪水平、产业的收入空间，也是高校品牌、专业价值、毕业生能力的综合体现，本校近四届毕业生的月收入（分别为 3724 元、3962 元、4095 元、4050 元）呈上升趋势，本校毕业生的客观就业质量有所提升，市场价值得到一定体现。

就业满意度体现了毕业生职业认知、就业期待的实现程度，就业岗位适应性反映了大学生在工作能力、职场素养等方面的准备情况。本校毕业生仍以直接就业为主，其中，九成以上表示适应目前的工作岗位，且七成以上毕业生对目前就业现状表示满意，与上届相比也有所提升，从毕业生自身角度反映出就业状况较好。

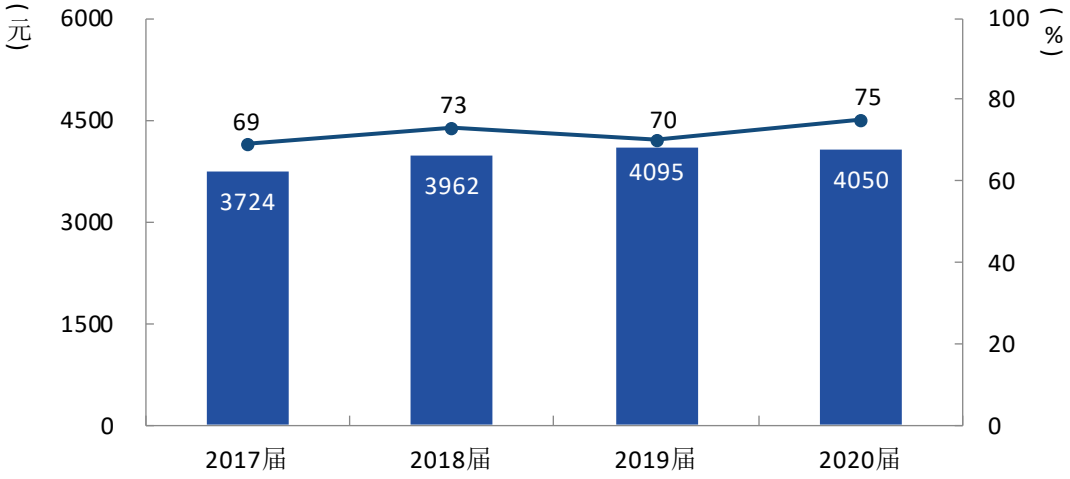


图 7 月收入、就业满意度变化趋势

就业稳定性以离职率为衡量，反映毕业生踏入职场初期的稳定程度。就业稳定性越强，越有利于毕业生知识与技能的积累以及中长期的职业发展，也有利于用人单位对学校口碑以及合作意愿的提升。本校近四届毕业生的离职率（分别为 53%、50%、53%、50%）整体有所下降，，本校毕业生的就业稳定性有所增强。但值得注意的是，本校仍有半数毕业生有过离职经历，毕业生的稳定就业情况仍需要持续关注，毕业生离职的主要原因是个人发展空间不够、薪资福利偏低等。

需注意的是，院系层面，本校 2020 届电气工程系六成以上（66%）毕业生有过离职，从趋势来看，近三届毕业生离职率持续上升，其就业稳定性相对较低。毕业生离职的主要原因除了追求更广的发展空间外和更高的薪资福利，还有想改变职行业、工作压力大等原因，这些方面均体现了学生对就业岗位认知不足，对就业不满意的原因也主要是收入低和发展空间不够。建议学校加强毕业生的职业成熟度教育，让毕业生做好从学生转变为职场人的心理建设，强化毕业生对职行业发展与就业大环境的认知，提前了解相关职行业的就业情况和薪资水平，同时也需要进一步加强学生能力培养，满足与专业相关工作的能力需求，使其尽快适应职场生活，从

而避免盲目离职现象。

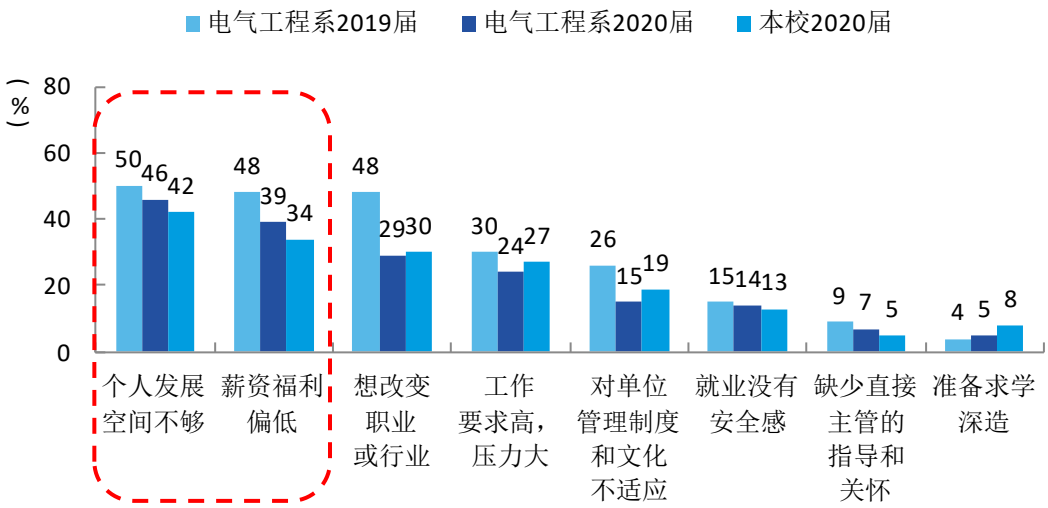


图 8 电气工程系毕业生离职的原因（多选）

二 培养反馈

（一） 教学评价：教学工作开展情况持续较好，可继续关注实践教学环节和学生学习兴趣

教学满意度是对在校期间教师的教学内容、教学效果、教学方法、教师能力素质水平等方面的综合评价，是衡量教学培养的重要指标。数据显示，本校近四届毕业生对母校教学的满意度（分别为 94%、94%、93%、94%）稳定在九成以上，教学培养取得效果。结合教师指导情况来看，本校 2020 届毕业生对教师学习指导的满足度（92%）较高。

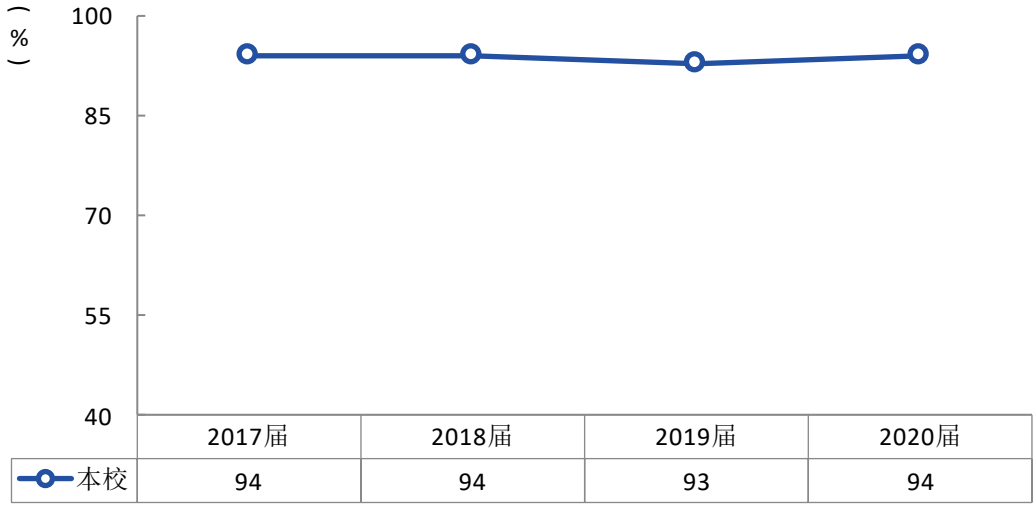


图 9 教学满意度变化趋势

当然，本校教学也有可以继续优化的地方：毕业生反馈实习实践环节、学生学习兴趣的调动是最需要优化的方面，且与上届相比学生在上述方面的需求有所增加，还需继续完善。进一

步分析实习实践改进情况发现，本校不同专业类毕业生对实习实践环节的需求不一样，学校可根据不同专业特点适当增加和改进实习实践环节，例如工程类专业可进一步加强校外顶岗实习的开展效果，鼓励老师从多方面入手提高学生学习兴趣，从而提高整体教学培养质量。

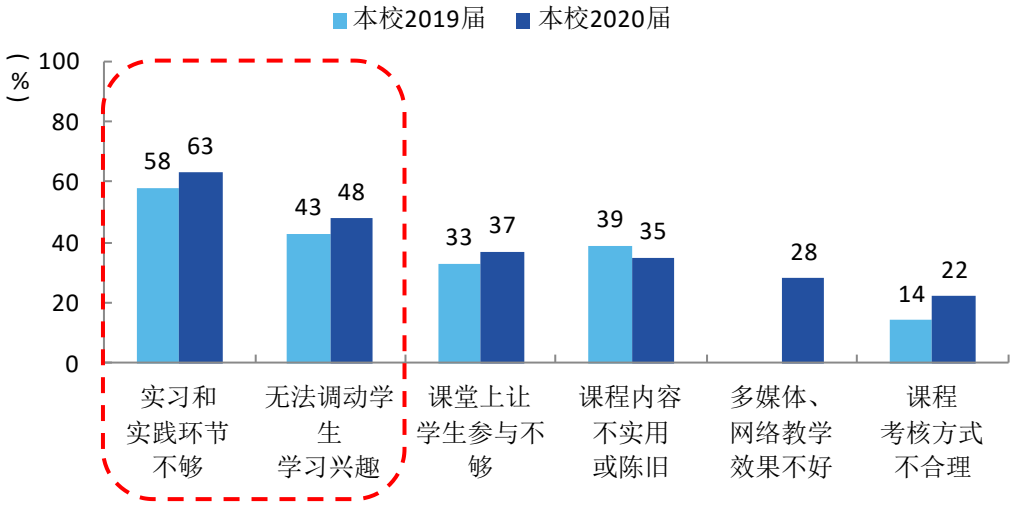


图 10教学各方面改进需求（多选）

注：“多媒体、网络教学效果不好”为 2020 届新增选项，故图中没有对比 2019 届。

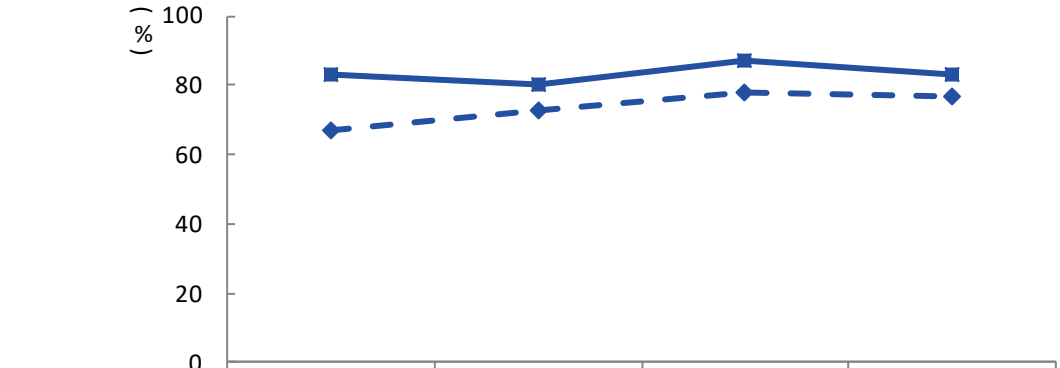
同时结合校内外实习实践评价来看，本校 2020 届分别有 96%、94%的毕业生认为**校内实习实践**中教师经验丰富指导效果好、有充分的动手操作机会，但对实践教学设备、教学内容与工作岗位契合度的评价（均为 83%）相对较低。同样的，本校 2020 届毕业生认为**校外实习实践**中实习实践制度规范、校外指导老师经验丰富的比例（分别为 89%、88%）较高，认为接触到行业先进技术的比例（80%）相对较低。

建议学校一方面可从实践教学课程入手，深入了解实践教学环节所存在的不足，并加以改善。如某校在实践教学课程改进上，增加了实践教学课时和学分，加大了应用性、实践性课程建设；并根据市场经济需求在专业课程增加了交叉授课。此外学校还安排了实践系列讲座，聘请行业专家和行家进校讲座，将学生的课程作业和毕业论文与企业实际需求合作，使学生所学的专业知识与实际工作需要达到深度结合。另一方面学校可加强实践基地建设，加快对设备的更新，更好地完成实践教学内容，还可积极主动为学生联系相关企业，提供更多的校外实习渠道，为学生提供更为广阔的实习机会。

（二） 课程评价：核心课程的培养均取得成效，个别院系需加以优化

课程培养是教学环节的重要支撑，课程内容设置的合理程度、课程教学培养的效果都是学校课程建设情况的重要反映，其中课程重要度反映了课程内容的设置是否与实际工作需求相匹配，课程满足度反映了课程教学效果是否满足实际工作的需求。

本校核心课程设置与培养情况整体较好。具体来看，本校近四届毕业生对核心课程的重要度评价（分别为 83%、80%、87%、83%）有所波动，但仍保持在八成及以上；核心课程的满足度评价（分别为 67%、73%、78%、77%）逐届上升。本校专业核心课程设置较好地适应了相关工作领域的需要，且授课效果有所提升。



	2017届	2018届	2019届	2020届
课程重要度	83	80	87	83
课程满足度	67	73	78	77

图 11核心课程重要度/满足度变化趋势

当然与此同时，部分院系的核心课程仍需改善，例如数字艺术系的核心课程重要度和满足度均低于本校平均水平较多，该院系毕业生主要在各类专业设计与咨询服务业、文化/体育和娱乐业就业，从事媒体/出版、美术/设计/创意、表演艺术/影视等相关工作，其课程设置与实际应用领域的接轨程度需加以关注，其课程教学环节可能存在不足，授课效果仍有待加强。

三　校友评价

（一） 就业指导：就业服务工作取得成效，求职服务开展效果较好

毕业生顺利落实就业与学校就业工作的开展息息相关，本校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中发挥了重要作用。数据显示，本校近四届毕业生对就业服务工作的满意度（分别为 85%、87%、88%、89%）整体呈上升趋势，本校就业服务工作开展得到了毕业生的进一步认可。

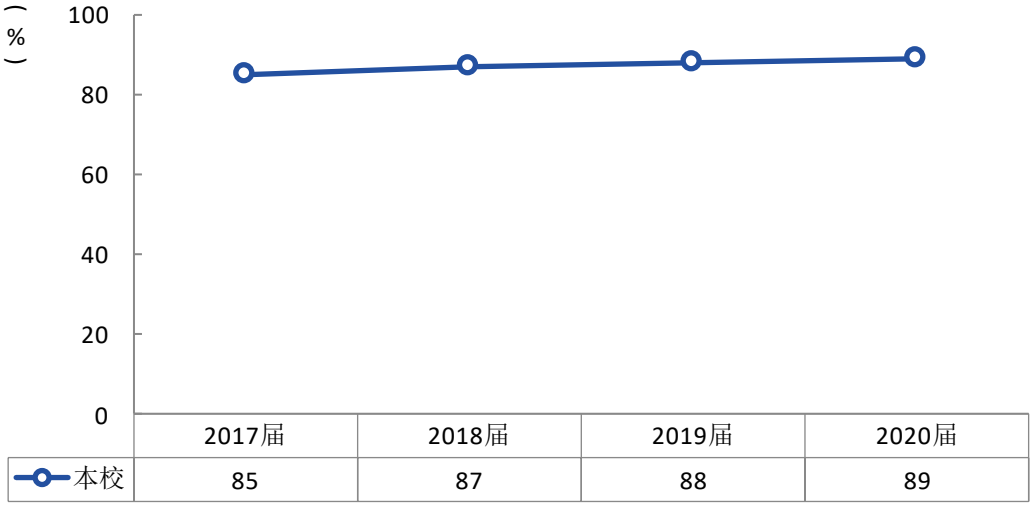


图 12毕业生对就业服务工作的总体满意度变化趋势

求职服务方面，本校 2020 届毕业生接受求职服务的比例（89%）较高，本校求职服务开展力度较大。具体到各项求职服来看，本校 2020 届毕业生接受“大学组织的线下招聘会”求职服务的比例（62%）最大。另外，本校 2020 届毕业生接受各项求职服务的有效性（85%~94%）均在 85%及以上，其开展质量均较高。

（二） 在校体验：毕业生在校体验整体向好，对母校的认可程度回升

校友满意度是毕业生对母校总体评价，能反映毕业生在校学习生活体验情况。数据显示，本校近四届毕业生对学校的总体满意度（分别为 96%、96%、95%、96%）保持在较高水平，本校毕业生对母校的整体满意度持续较高。与此同时，近四届毕业生表示愿意推荐母校的比例（分别为 70%、64%、57%、64%）也有所回升，毕业生对母校的认可度有所提高。

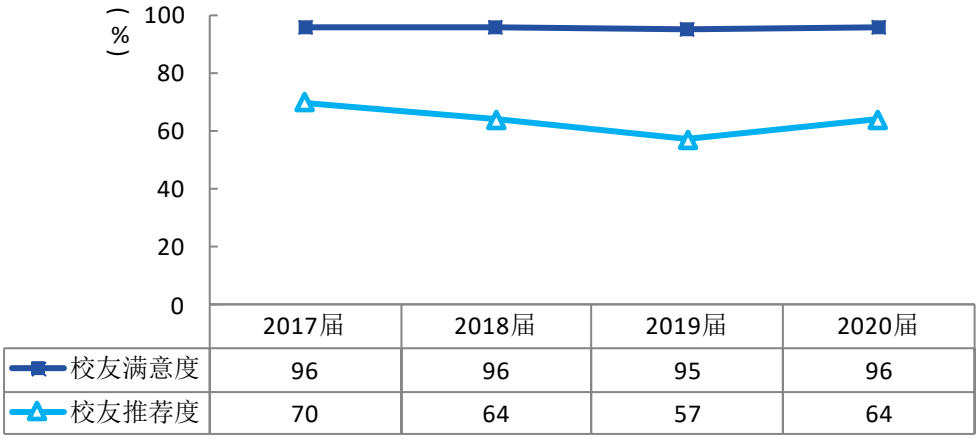
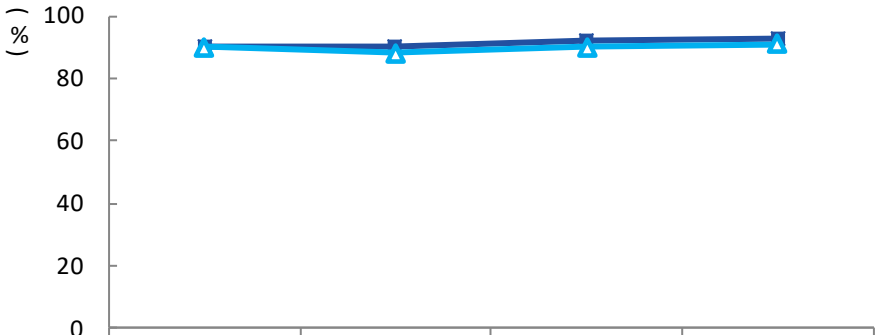


图 13校友满意度、推荐度变化趋势

除本校教学质量以及毕业生的就业质量外，学生工作与生活服务也是影响学生在校体验的重要因素，本校近四届毕业生的学生工作满意度（分别为 90%、90%、92%、93%）、生活服务满意度（90%、88%、90%、91%）整体均呈现上升的趋势，学生的在校体验整体向好。



	2017届	2018届	2019届	2020届
学生工作满意度	90	90	92	93
生活服务满意度	90	88	90	91

图 14学生工作、生活服务满意度变化趋势

但从毕业生的具体反馈来看，学生在校体验仍有需要改善的地方。本校 2020 届毕业生反馈学生工作在与辅导员或班主任接触、社团活动的组织方面需要改进的比例较 2019 届略有上升。生活服务方面，毕业生认为学校食堂饭菜质量、洗浴服务不够好的比例（分别为 67%、60%）仍较高。同时，各项设施满足度方面，本校 2020 届毕业生对“艺术场馆”的满足度评价（77%）较低。对此，建议学校对改进需求仍较高的方面给予进一步关注，及时将学生意见反馈给相关职能部门，以帮助职能部门提供有针对性的服务，进一步优化学生的在校体验，从而提高毕业生对母校的总体评价。

第一章 培养结果

一 就业落实

（一） 就业率[1]

1-1 毕业去向分布

毕业生毕业后的去向可以反映高校的人才培养定位达成情况，本届毕业生毕业后以受雇全职工作为主（56.5%），体现了本校培养高素质培养技术技能型人才的办学特点。同时，本届“正在读本科”的比例（19.7%）较 2019 届（7.9%）上升明显，已超过两倍水平，毕业生升学意愿明显增强。

值得注意的是，本校 2020 届还有部分毕业生未落实就业，该部分毕业生仍在积极求职、准备升学或有其他打算（准备公招、参加职业技能培训等）。因此，在人才培养方案修订过程中，需要考虑学校的区域特点和办学特色，在学生的升学、公务员考试等多样的需求上给予一定程度的支撑。

[1] 就业率反映了毕业生毕业的落实情况，按照教育部公布的高校毕业生就业率的计算公式为：

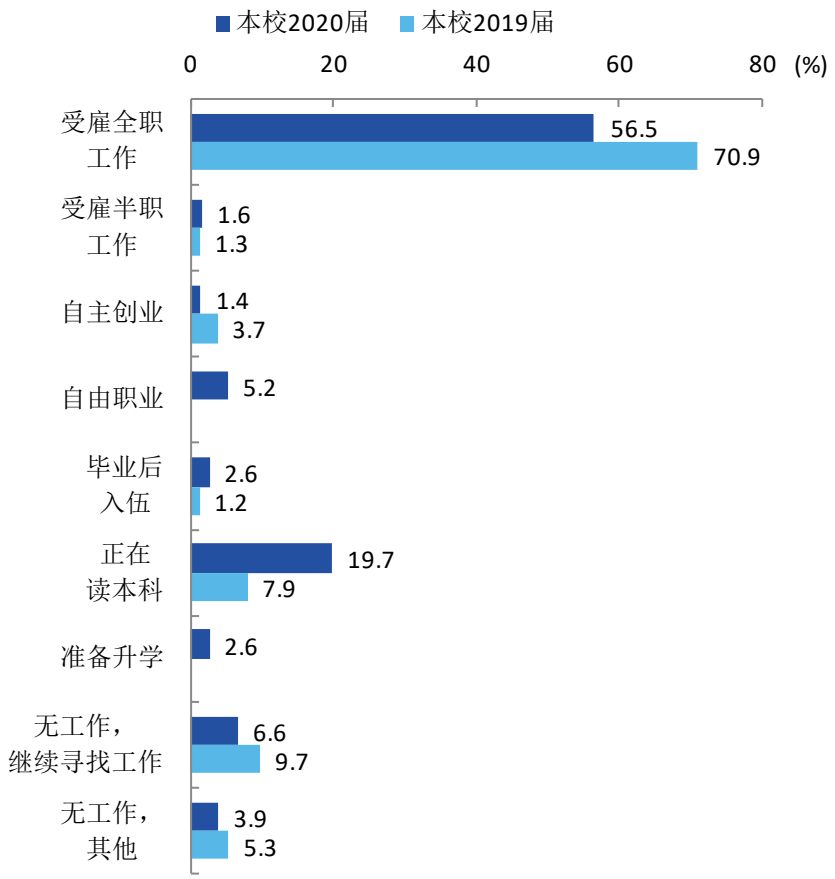
毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100%

毕业生总人数=已就业毕业生人数+待就业毕业生人数+暂时不就业毕业生人数

已就业毕业生包括：受雇全职工作人员、受雇半职工作人员、自主创业就业人员、自由就业人员、毕业后入伍人员、毕业后读本科的人员。

受雇全职工作：平均每周工作 32 小时或更多。

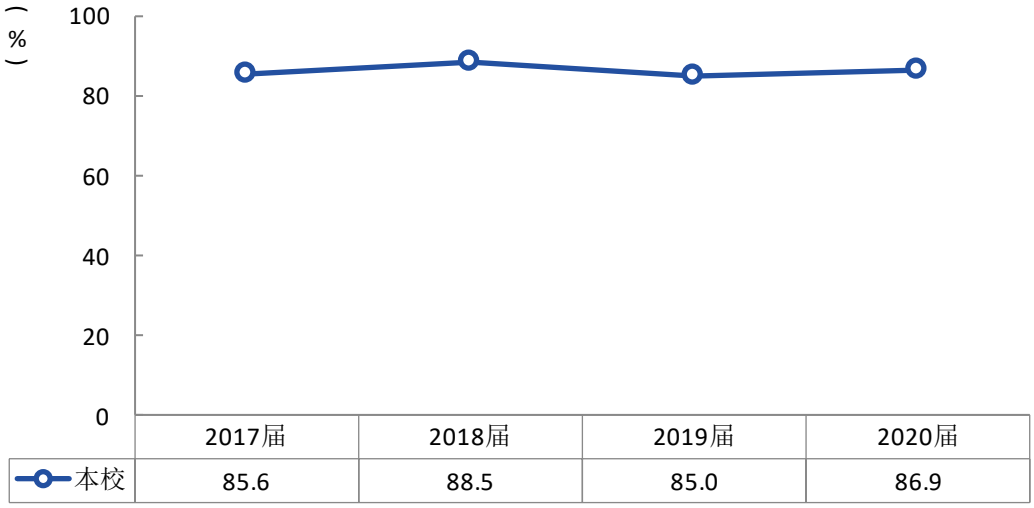
受雇半职工作：平均每周工作 20 小时到 31 小时。



注 1：图中数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。
注 2：自由职业、准备升学均为本届新增指标，故往届无数据。

1-2 就业率变化趋势

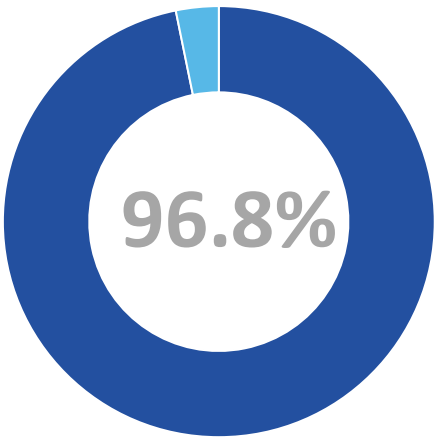
就业率是反映毕业生就业落实情况的指标，是培养目标达成度在供求数量上的反映。本校近四届毕业生的就业率均在 85.0%及以上，本届较 2019 届略有上升，大多数毕业生落实就业。



	2017届	2018届	2019届	2020届
本校	85.6	88.5	85.0	86.9

1-3 累计就业率[1]

本校 2020 届毕业生的累计就业率达到 96.8%，绝大部分毕业生有过就业经历，初次就业落实情况较好。



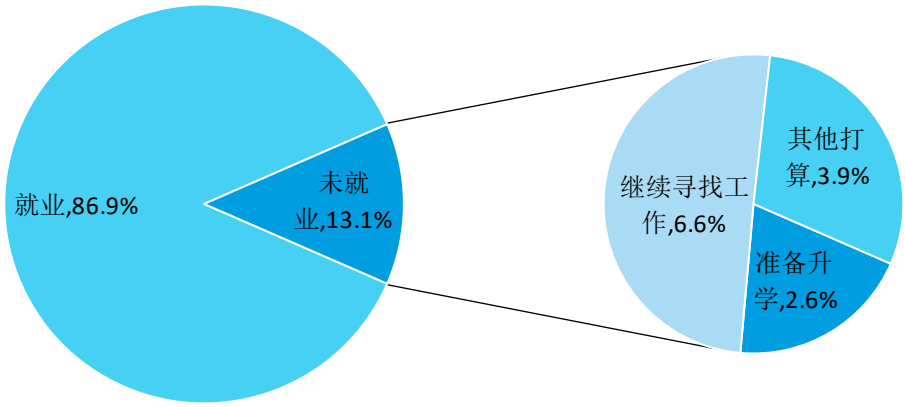
[1] **累计就业率=**（累计就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100%

累计就业毕业生人数=已就业毕业生人数+暂未就业但有过就业经历的毕业生人数

（二） 未就业分析

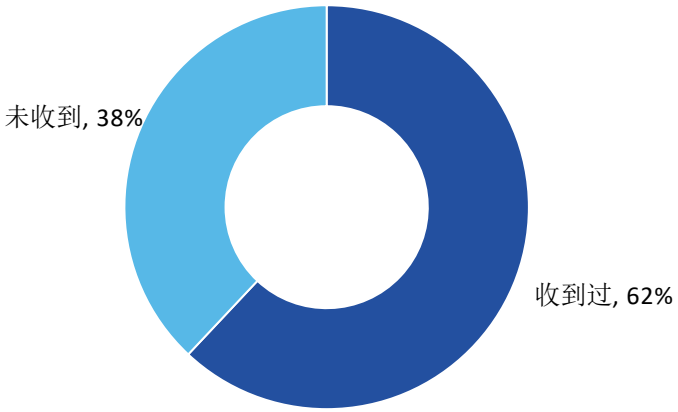
1-4 未就业人群分布

了解未就业人群状态，可以为提升就业落实效果提供就业工作的强化方向。本校有 13.1%的人处于未就业状态，其中 6.6%正在继续寻找工作，3.9%有其他打算，还有 2.6%准备升学。

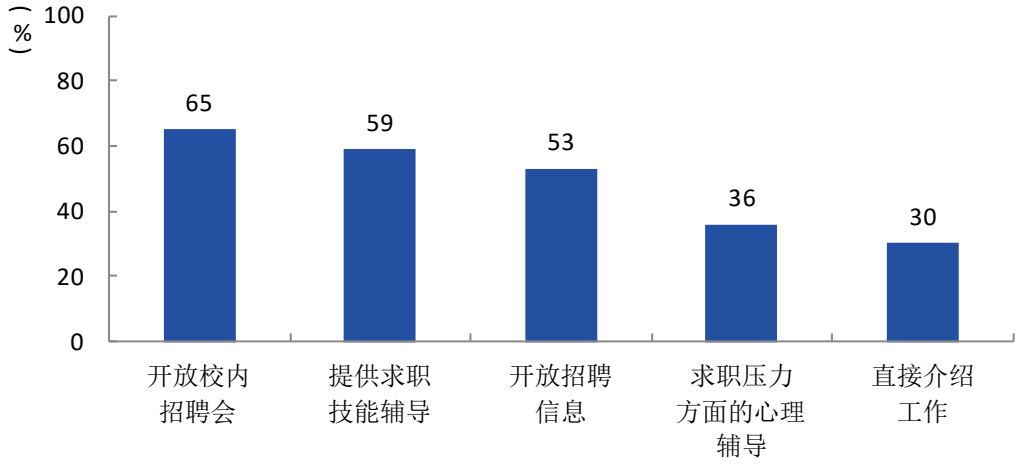


1-5 “无工作，继续寻找工作”人群收到录用通知的比例

本校 2020 届寻找工作的毕业生中，有 38%的人从未收到过录用通知，其主要原因是个人能力与岗位需求不匹配。还有 62%的人收到过录用通知，但大都因薪资福利偏低、发展空间不够而拒绝了已有的工作机会选择继续求职。这部分毕业生大多数希望学校能够为其开放校内招聘会、提供求职技能辅导、开放招聘信息等，学校可在今后的就业指导服务中考虑为已毕业学生给予更多支持。

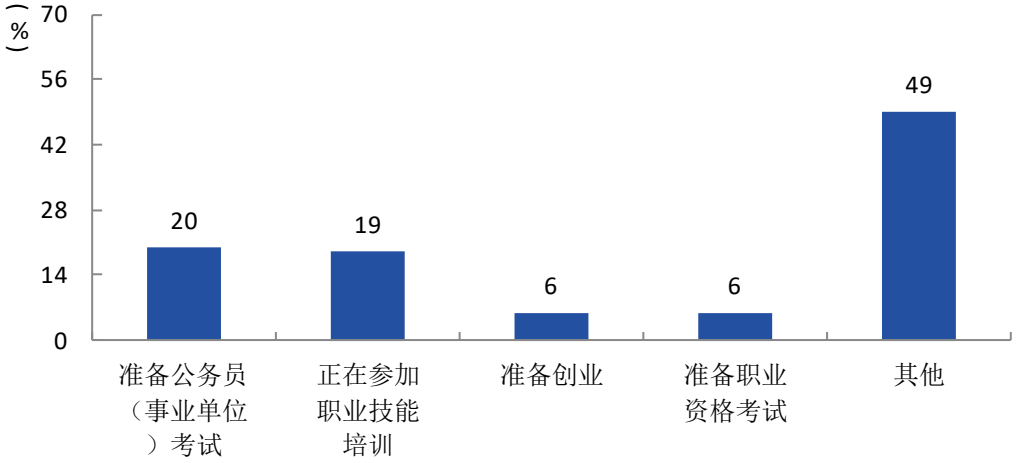


1-6 “无工作，继续寻找工作”人群希望学校提供的求职帮助



1-7 “无工作，其他”人群的去向分布

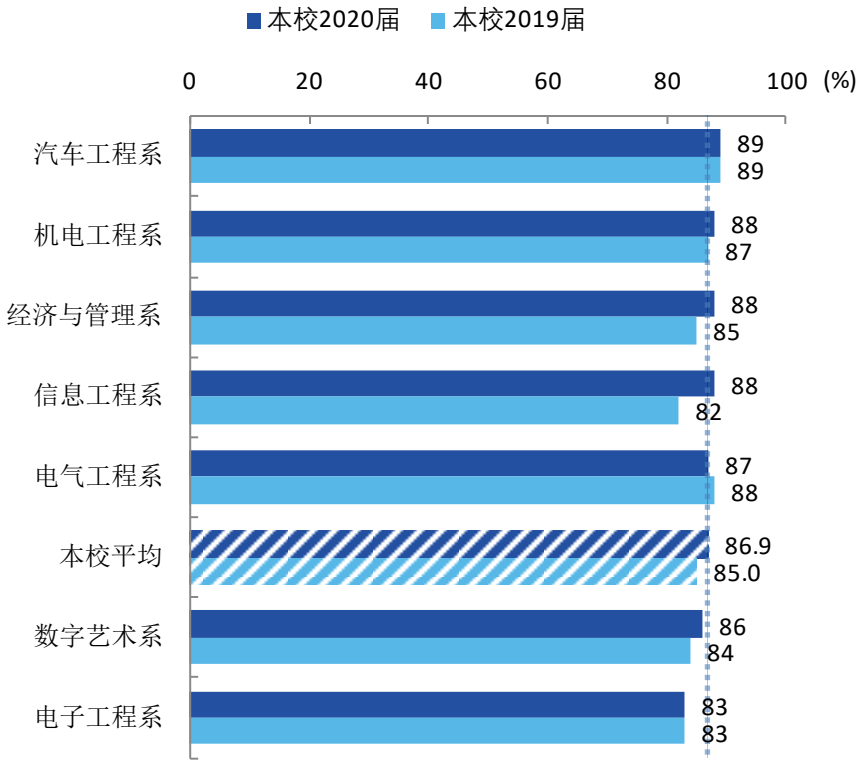
本校未落实去向且暂不求职的毕业生中，主要是在准备各种考试或培训（45%），还有 6%在准备创业。因此，建议学校精准了解学生就业意向，提供差异化支持与服务，助力该部分毕业生顺利落实毕业去向。



（三） 各院系及专业毕业生的就业率

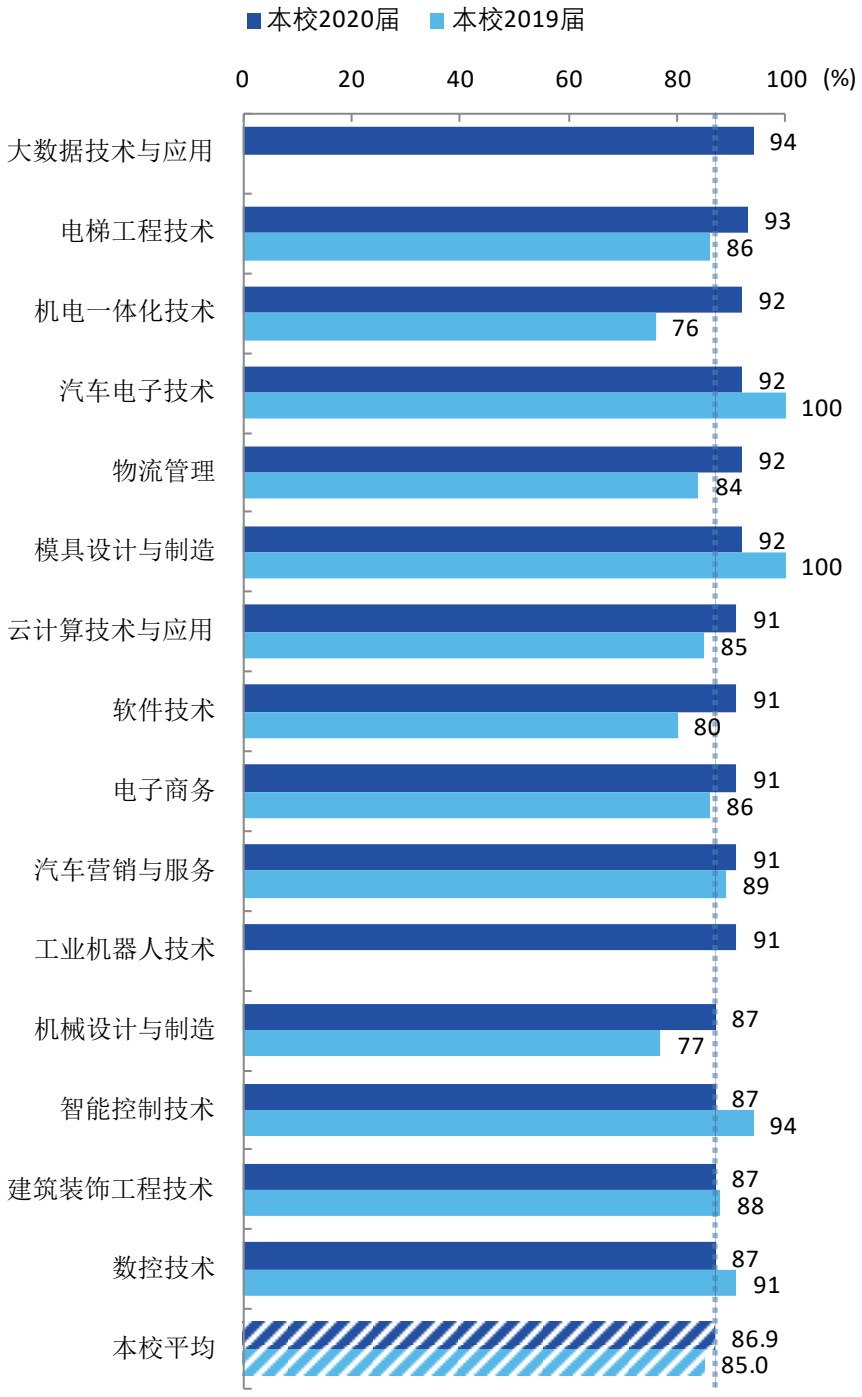
1-8 各院系毕业生的就业率

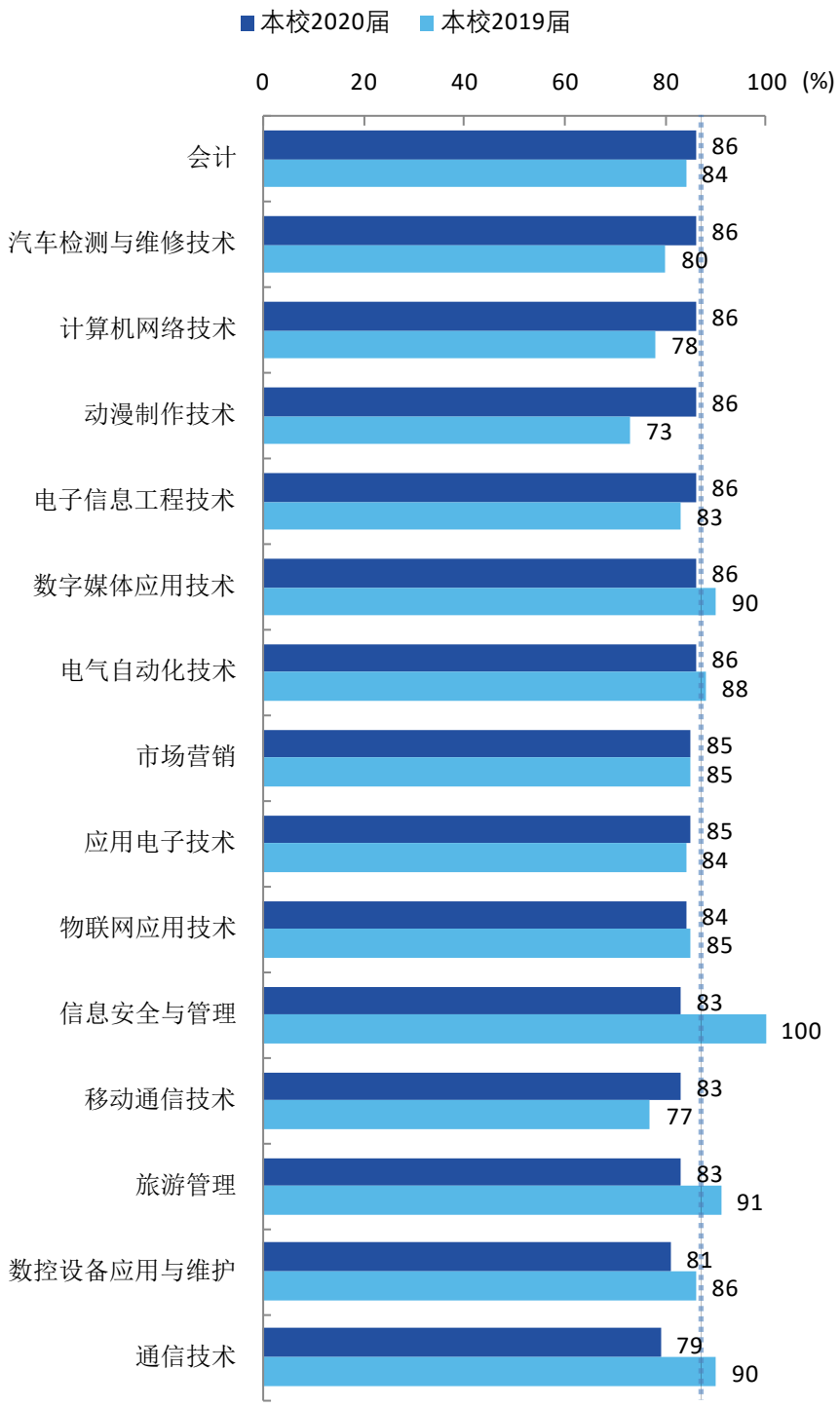
院系层面，各院系的就业率均保持在八成以上。就业率相对较高的院系是汽车工程系（89%），就业率相对较低的院系是电子工程系（83%），且近两届均较低，该院系未就业的毕业生中有 6.1%是在准备升学，7.3%在继续寻找工作，学校可给予不同支持。



1-9 各专业毕业生的就业率

专业层面，本校 2020 届就业率相对较高的专业是大数据技术与应用（94%）、电梯工程技术（93%），以上专业绝大多数毕业生已落实就业；就业率相对较低的专业是通信技术（79%）、数控设备应用与维护（81%），且通信技术较上届下降明显，具体从去向来看，该专业未就业的毕业生中分别有 8.0%、5.7%在继续寻找工作和有其他打算，均较 2019 届有所上升，需重点关注。



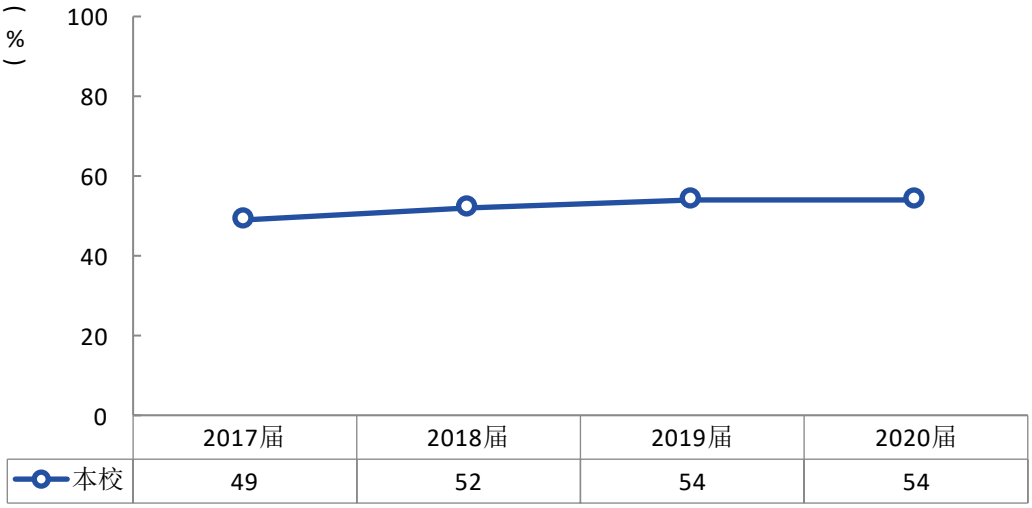

本校2020届
本校2019届
0
20
40
60
80
100
(%)
会计
86
84
汽车检测与维修技术
86
80
计算机网络技术
86
78
动漫制作技术
86
73
电子信息工程技术
86
83
数字媒体应用技术
86
90
电气自动化技术
86
88
市场营销
85
85
应用电子技术
85
84
物联网应用技术
84
85
信息安全与管理
83
100
移动通信技术
83
77
旅游管理
83
91
数控设备应用与维护
81
86
通信技术
79
90

二 就业质量

（一） 工作与专业相关度[1]

1-10 工作与专业相关度变化趋势

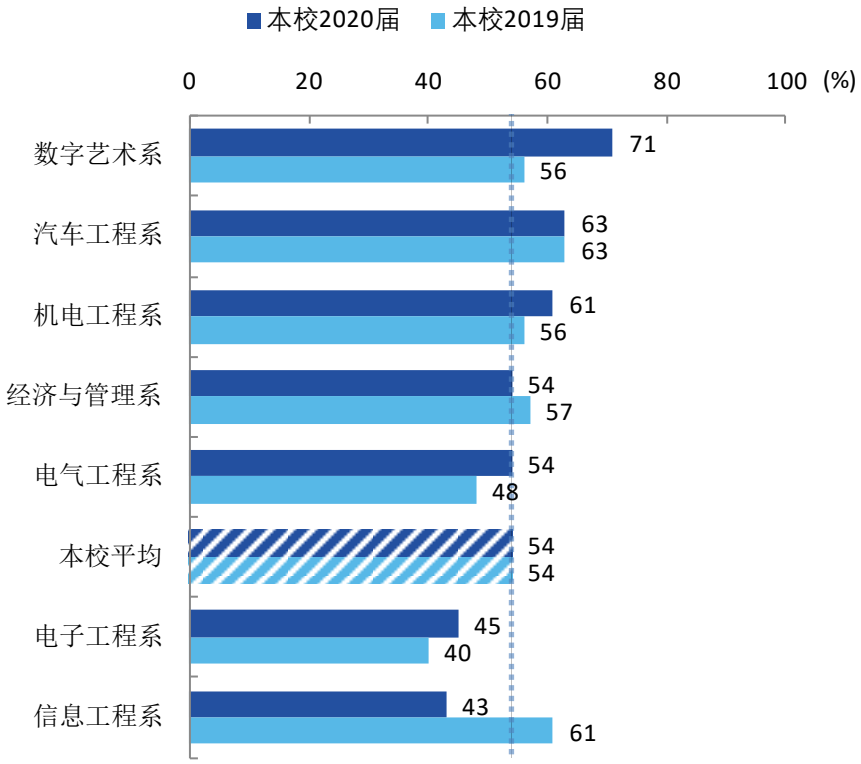
从事工作与所学专业相关的比例，是分析本校培养的毕业生“学有所用”的情况，反映了就业质量与专业培养目标达成效果的重要指标。本校近四届的工作与专业相关度（分别为 49%、52%、54%、54%）整体呈上升趋势，较多的毕业生能够学以致用，有利于学生的中长期职业发展。



[1] **工作与专业相关度：**毕业生是知识的使用者，他们能够判断自己的工作是否用到了所学的专业知识。因此问卷中是由毕业生回答自己的受雇全职工作是否与所学专业相关。工作与专业相关度计算公式的分子是受雇全职工作并且与专业相关的毕业生人数，分母是受雇全职工作（包括与专业相关及无关）的毕业生人数。

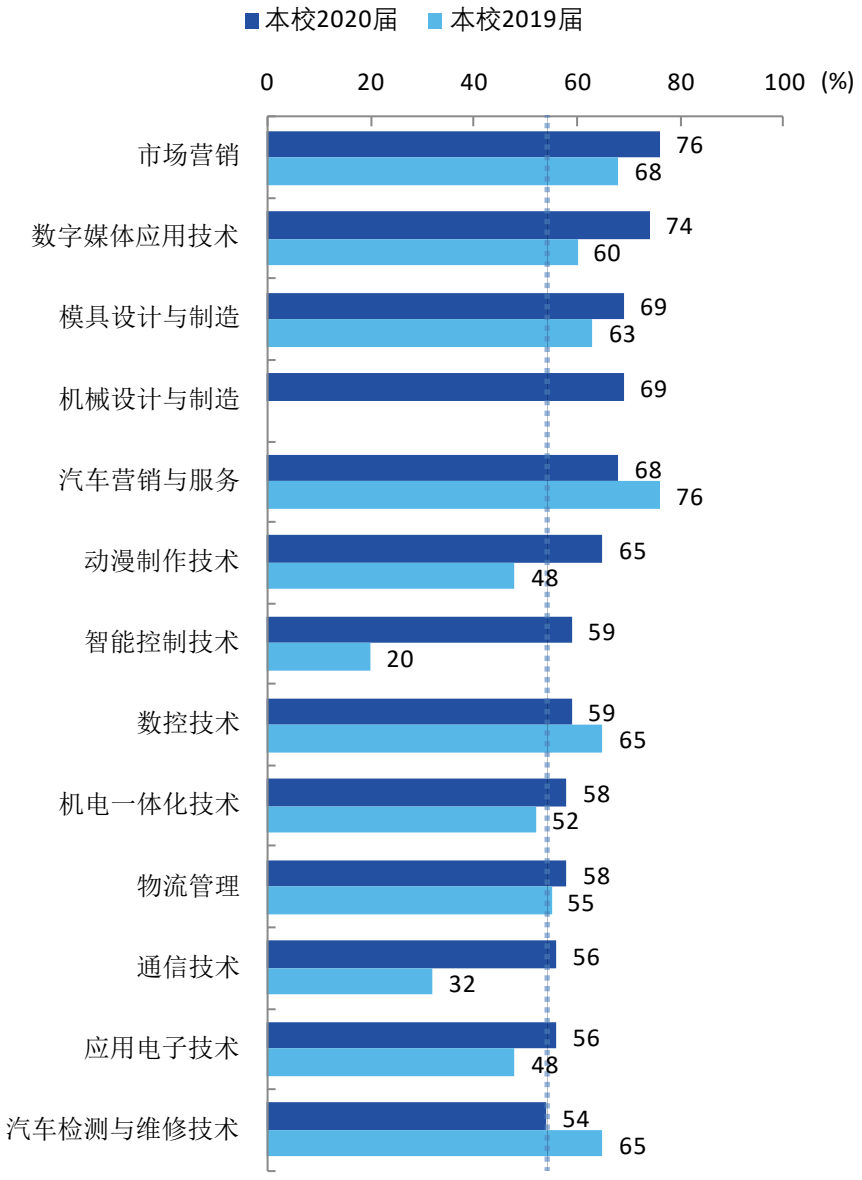
1-11 各院系毕业生的工作与专业相关度

本校 2020 届毕业生工作与专业相关度较高的院系是数字艺术系（71%），毕业生专业对口就业情况较好；工作与专业相关度较低的院系是信息工程系（43%）、电子工程系（45%），其中信息工程系的工作与专业相关度较 2019 届（61%）下降明显，经分析信息工程系毕业生选择专业无关工作的主要原因是迫于现实、达不到专业相关工作的要求，院系需进一步关注毕业生的能力培养情况，针对因迫于现实而选择专业无关工作的人群，学校应进一步加强与相关企业的沟通、交流与合作，使专业培养更好地适应产业转型升级的需要。

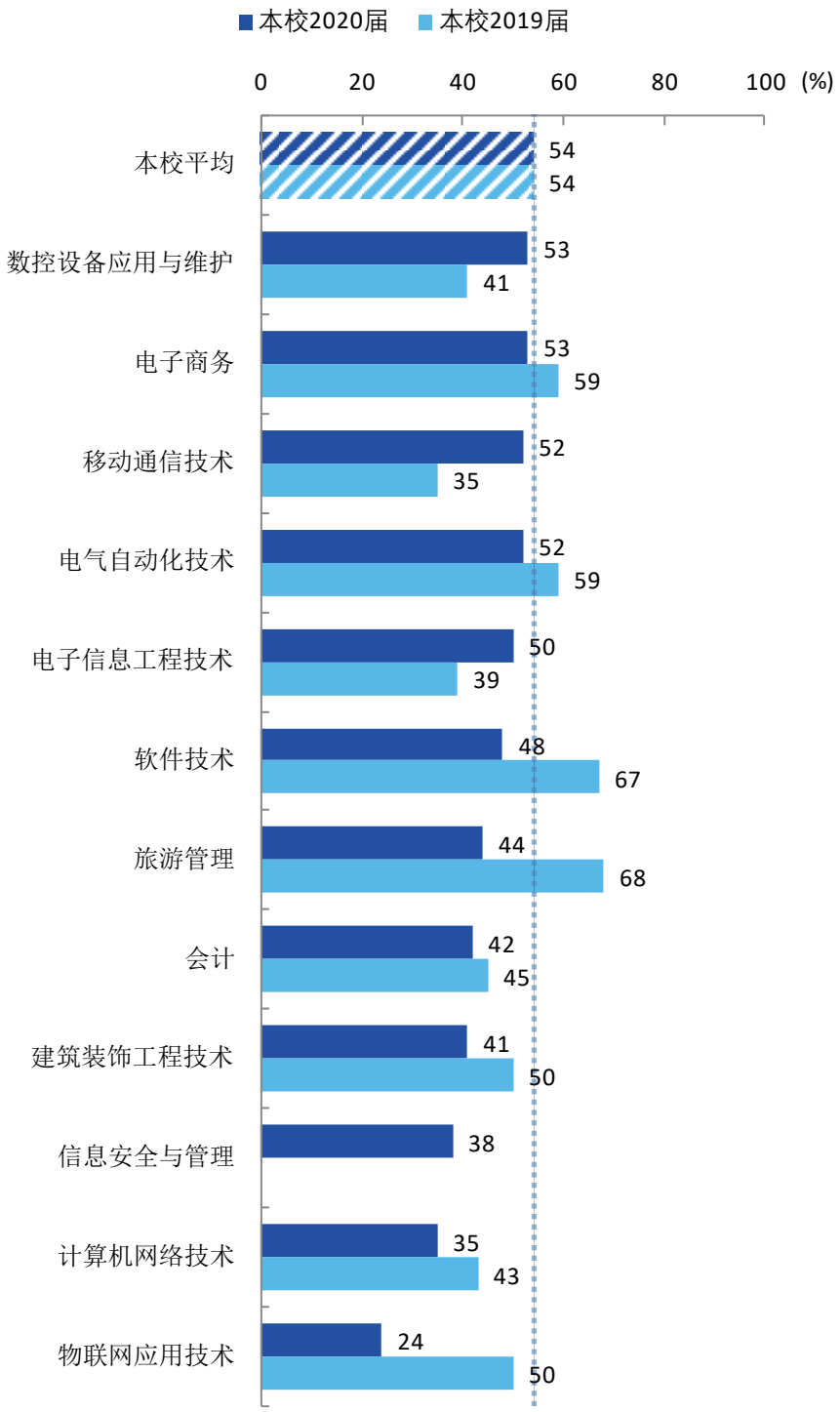


1-12 各专业毕业生的工作与专业相关度

从专业层面来看，本校 2020 届工作与专业相关度较高的专业是市场营销（76%）、数字媒体应用技术（74%），上述专业多数毕业生都能够学以致用，专业对口就业情况较为突出；而物联网应用技术（24%）、计算机网络技术（35%）、信息安全与管理（38%）专业的工作与专业相关度相对较低，值得关注。



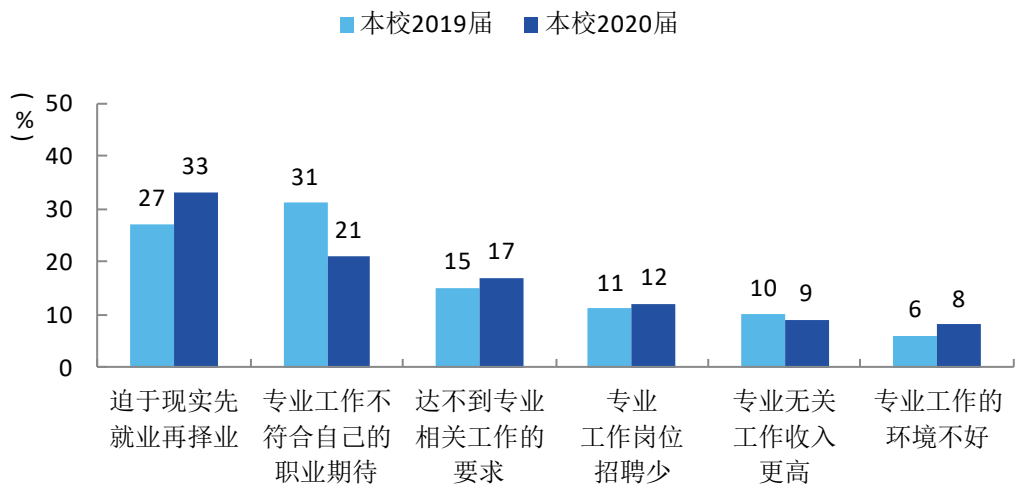
注：个别专业因样本较少没有包括在内。



注：个别专业因样本较少没有包括在内。

1-13 毕业生选择专业无关工作的原因

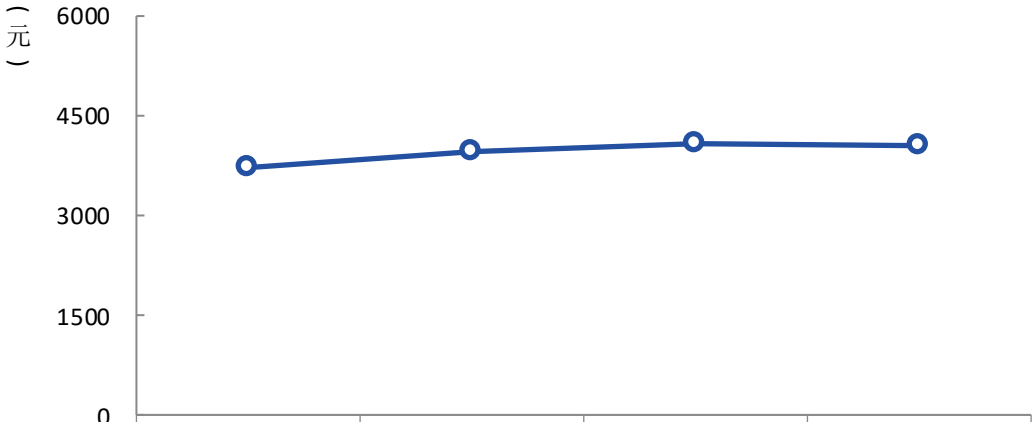
本校 2020 届有 46%的毕业生选择与专业无关的工作，其中被迫选择无关工作（因迫于现实、能力不足、岗位少而选择）的比例超过六成（62%），主动选择（因个人期待、薪资、工作环境方面的考虑而选择）的比例为 38%。具体来看，“迫于现实先就业再择业”（33%）为毕业生选择无关工作的最主要原因，且较 2019 届（27%）有所上升；毕业生因专业工作不符合职业期待选择无关工作的比例下降明显。



（二） 月收入[1]

1-14 月收入变化趋势

薪资水平是毕业生就业质量的直观体现，可以反映出本校毕业生在就业市场上的竞争力水平。本校 2017 届~2020 届毕业生的月收入有所增长，反映出毕业生竞争力水平提高。具体来看，2020 届毕业生月收入（4050 元）较 2017 届（3724 元）增长了 326 元。毕业生薪资水平受多个因素影响，包括就业地区的经济水平、行业特点、岗位类别等，在分析就业质量时，要综合来看。

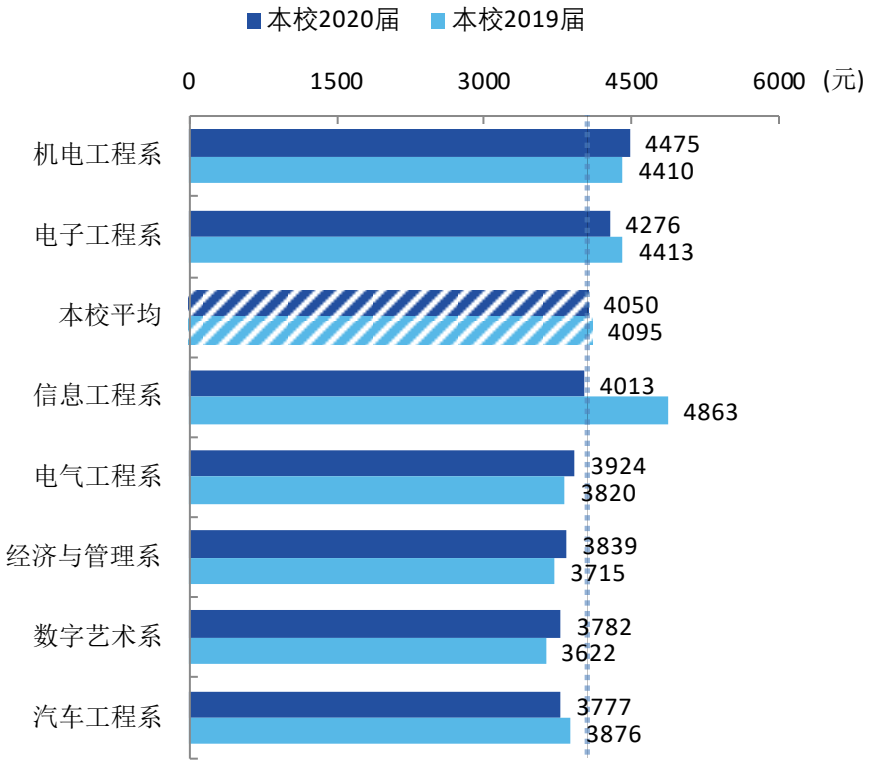


	2017届	2018届	2019届	2020届
本校	3724	3962	4095	4050

[1] **月收入：**是指毕业生实际每月工作收入的平均值。月收入包括工资、奖金、业绩提成、现金福利补贴等所有的月度现金收入。

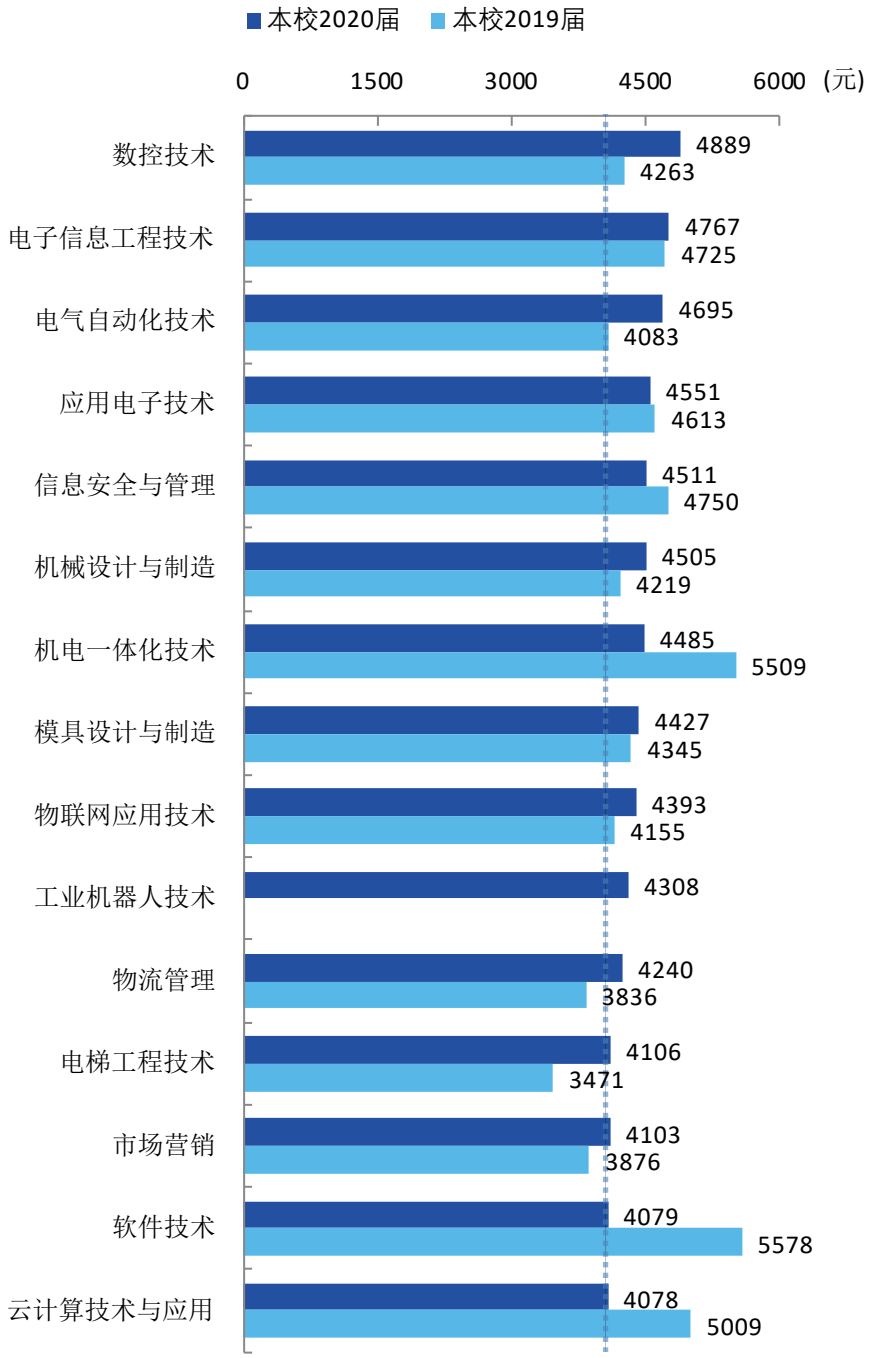
1-15 各院系毕业生的月收入

院系层面，本校 2020 届月收入较高的院系为机电工程系（4475 元）、电子工程系（4276 元），月收入较低的院系为汽车工程系（3777 元）、数字艺术系（3782 元）。需要注意的是，信息工程系毕业生的月收入有所下降，薪资水平受到职行业、地区等多个因素影响。该院系毕业生从事互联网开发及应用的比例下降较多，从事行政/后勤、房地产经营相关岗位的比例上升。

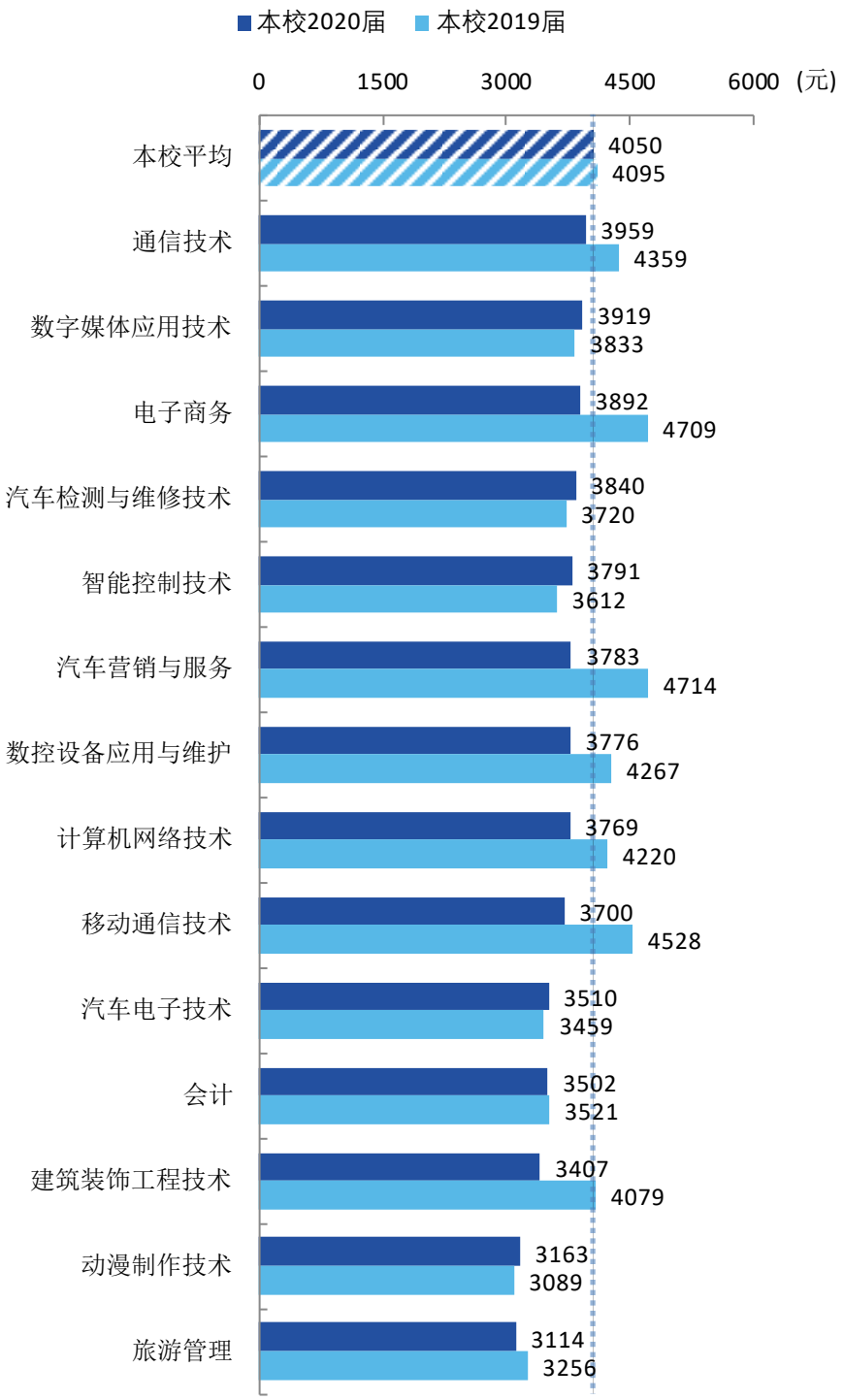


1-16 各专业毕业生的月收入

专业层面上，本校 2020 届月收入较高的专业是数控技术（4889 元）、电子信息工程技术（4767 元）、电气自动化技术（4695 元），月收入较低的专业是旅游管理（3114 元）、动漫制作技术（3163 元）、建筑装饰工程技术（3407 元）。



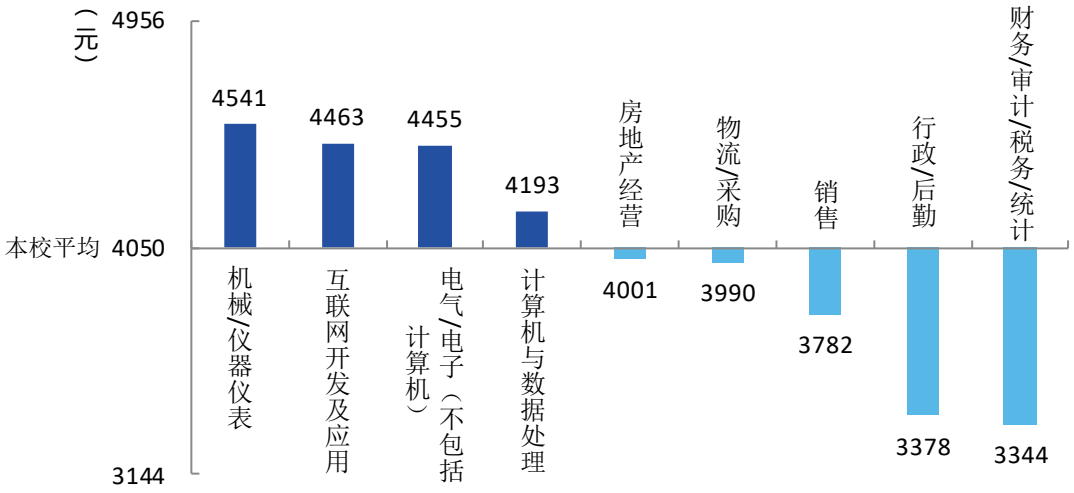
注：个别专业因样本较少没有包括在内。



注：个别专业因样本较少没有包括在内。

1-17 主要职业[1]类月收入

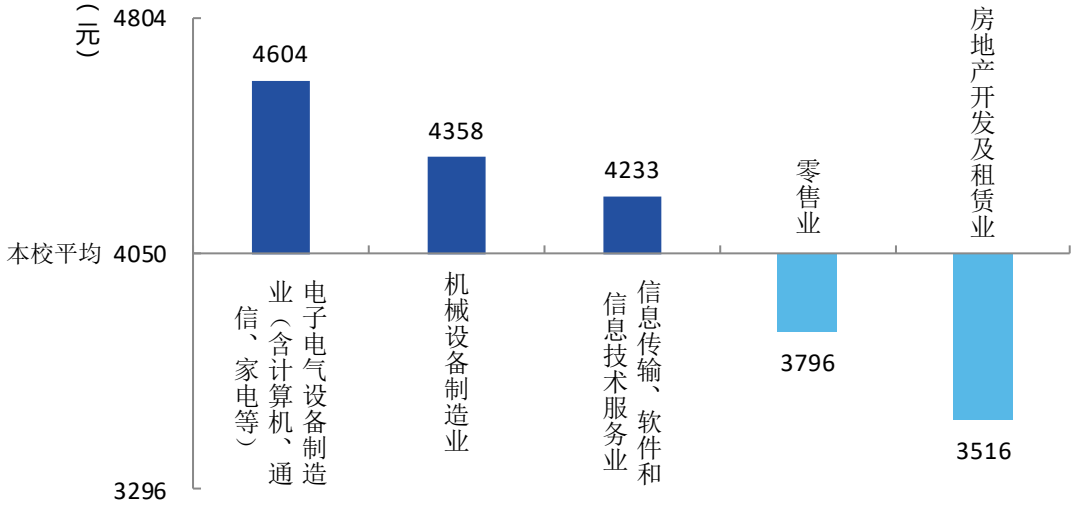
薪资水平受到职行业特点影响。本校 2020 届毕业生主要从事职业类的月收入如下图所示。从事“机械/仪器仪表”职业类的月收入（4541 元）相对较高，从事“财务/审计/税务/统计”、“行政/后勤”职业类的月收入偏低，分别为 3344 元、3378 元。



[1] **主要职业：**是指本校毕业生就业量较大的职业，职业是指从业者的主要工作内容。例如，毕业生在一个门户网站公司做文员，其职业应选“文员”；毕业生在一家百货公司维护电脑系统，其职业应选“计算机技术支持员”。

1-18 主要行业[1]类月收入

本校2020届毕业生主要就业行业类的月收入如下图所示。就业于“电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）”的月收入（4604元）较高，就业于“房地产开发及租赁业”、“零售业”的月收入较低，分别为3516元、3796元。

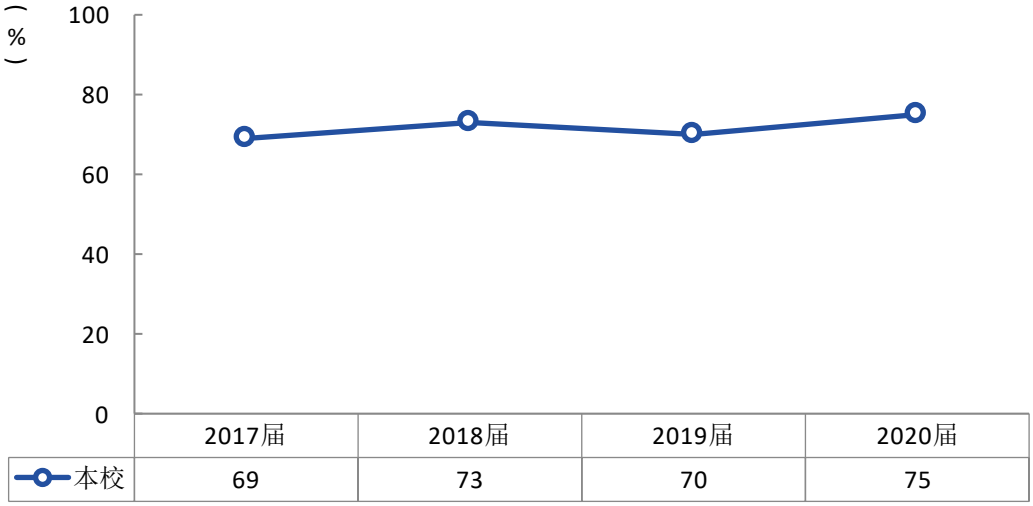


[1] **主要行业：**是指本校毕业生就业量较大的行业，行业是指用人单位的主要产品和服务的内容。例如，毕业生在一个门户网站公司做文员，其用人单位所在行业是“互联网运营与网络搜索引擎业”；毕业生在一家百货公司维护电脑系统，其用人单位所在行业是“百货零售业”。

（三） 就业满意度[1]

1-19 就业满意度变化趋势

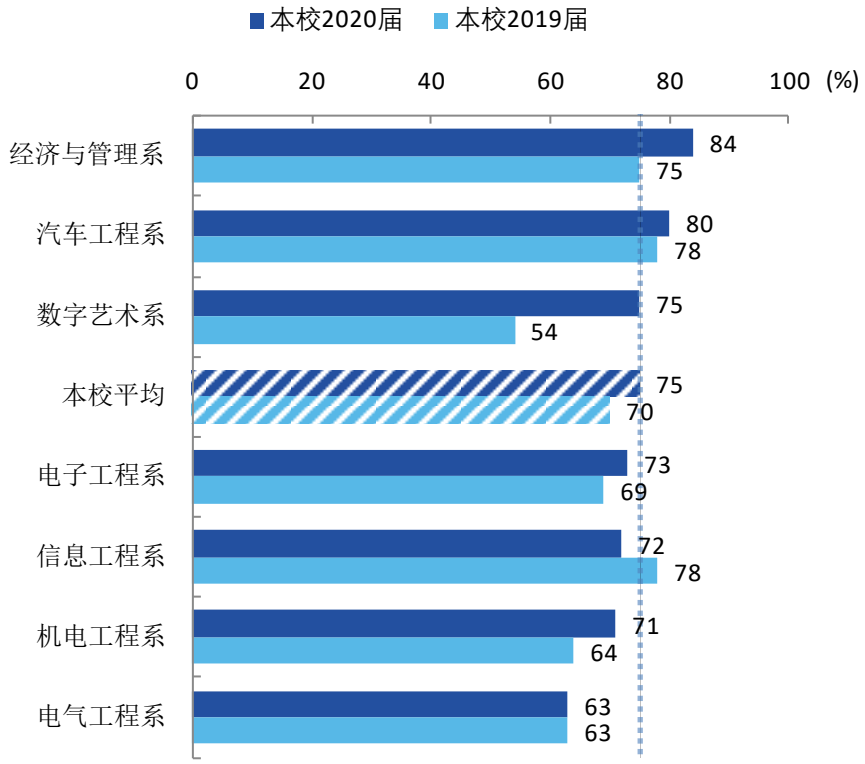
就业满意度是毕业生对自己就业现状的主观评价，从毕业生的角度反映其对就业质量的满意程度。本校 2017 届~2020 届毕业生的就业满意度有所上升，尤其是本届（75%）较 2019 届（70%）提升明显，体现了本校毕业生就业感受较好。



[1] **就业满意度：**是由工作的毕业生对自己目前的就业现状进行评价，选项有“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中，选择“满意”或“很满意”的人属于对就业满意，选择“不满意”或“很不满意”的人属于对就业不满意。就业满意度计算公式的分子是对自己目前就业满意的人数，分母是对自己目前就业满意和不满意的总人数。

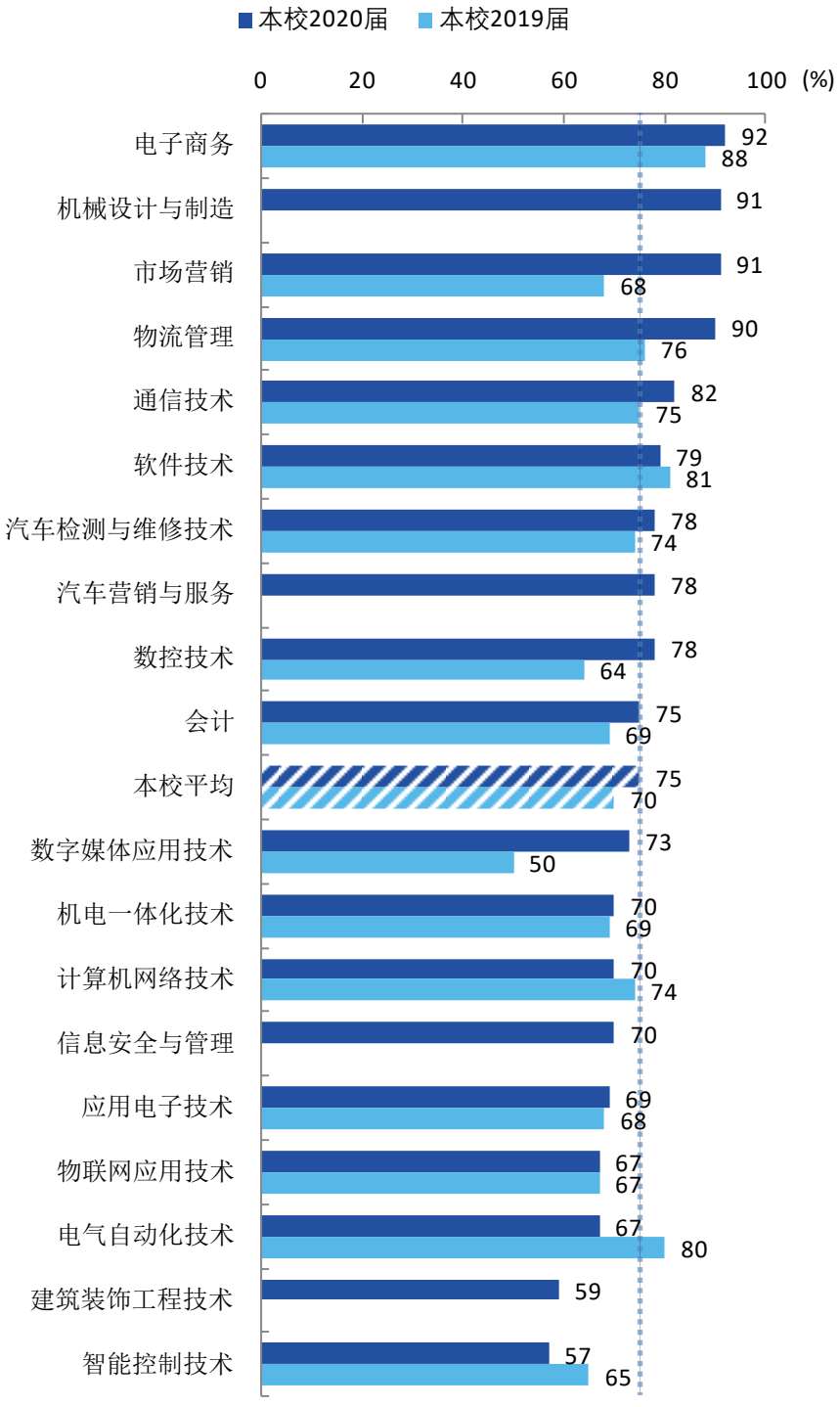
1-20 各院系毕业生的就业满意度

本校 2020 届毕业生就业满意度较高的院系是经济与管理系（84%）、汽车工程系（80%），就业满意度较低的院系是电气工程系（63%）。



1-21 各专业毕业生的就业满意度

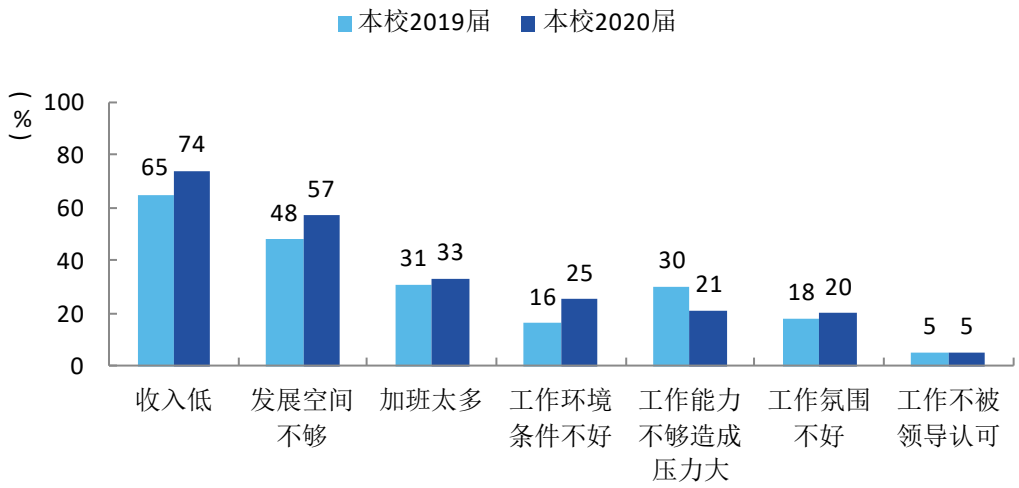
本校 2020 届就业满意度较高的专业是电子商务（92%）、机械设计与制造（91%）、市场营销（91%）、物流管理（90%），以上专业均有九成及以上毕业生对就业表示满意。而智能控制技术（57%）、建筑装饰工程技术（59%）的就业满意度相对较低，可给予关注。



注：个别专业因样本较少没有包括在内。

1-22 毕业生对就业不满意的原因（多选）

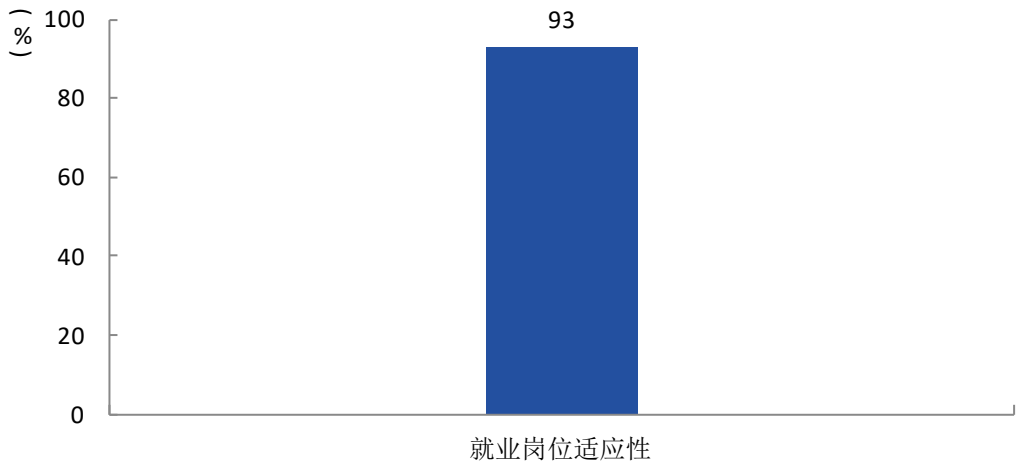
本校 2020 届毕业生以直接就业为主，而就业毕业生对自身就业不满意的最主要原因是收入低（74%），其次是发展空间不够（57%），均较 2019 届（分别为 65%、48%）上升明显；说明部分毕业生在入职之时，可能对收入和发展空间存在不合理的期待，进而产生了期待与现实错位的情况，导致对就业现状不满意。因此，学校可加强对专业相关岗位的跟踪和了解，并及时向学生传达有关职业发展情况的信息，为毕业生就业择业提供信息辅助，避免毕业生盲目就业，就业感受不好。



（四） 就业岗位适应性[1]

1-23 就业岗位适应性

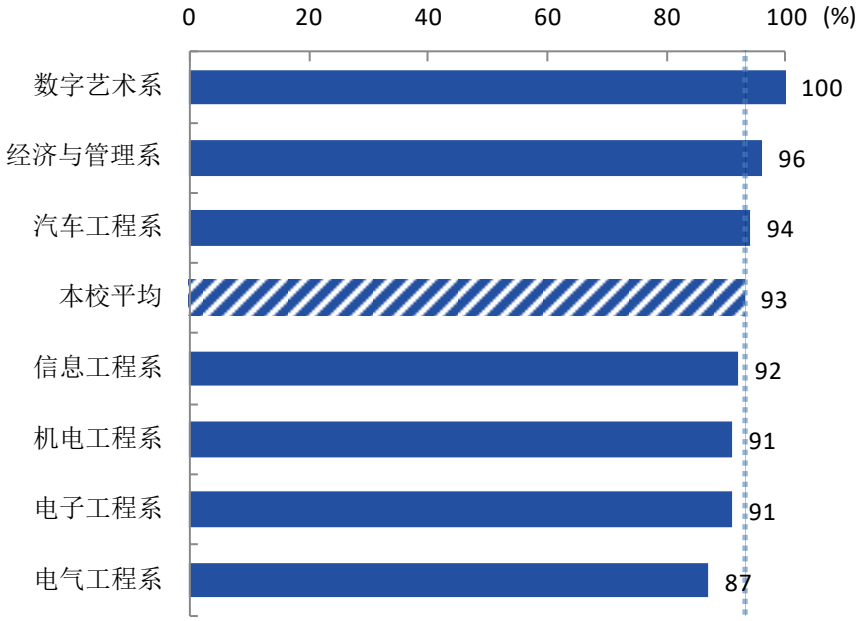
就业岗位适应性是指毕业生是否能适应目前的工作岗位，反映毕业生在工作能力、职场素养等方面的准备情况。本校 2020 届毕业生中有九成以上（93%）适应目前的工作岗位，绝大多数可以适应从事的工作岗位。



[1] **就业岗位适应性：**是指毕业生是否能适应目前的工作岗位。就业岗位适应性计算公式的分子是回答适应的人数，分母是回答适应和不适应的总人数。

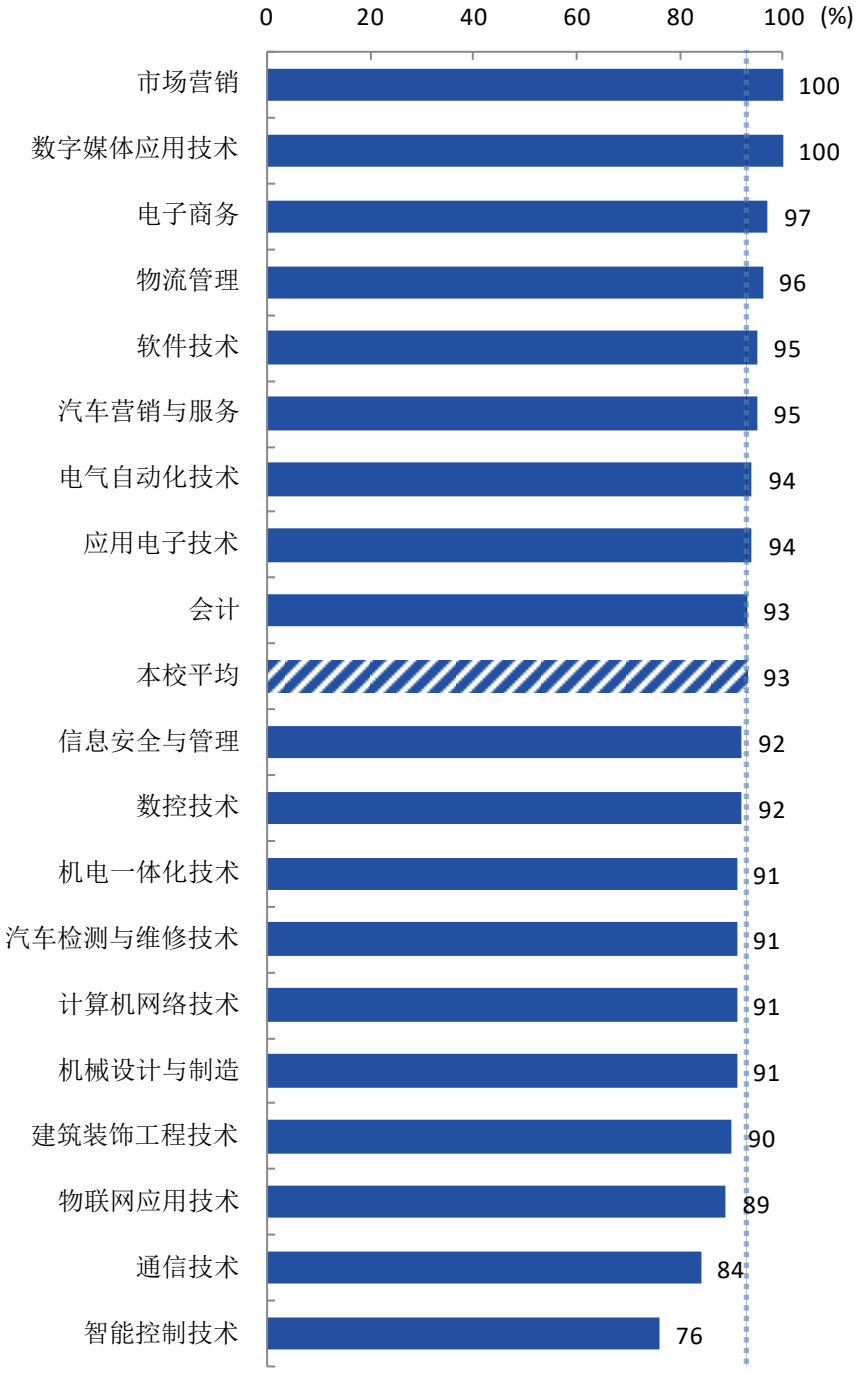
1-24 各院系毕业生就业岗位适应性

本校 2020 届大多数院系毕业生的就业岗位适应性均达到 90%以上，岗位适应能力较强。其中，就业岗位适应性较高的是数字艺术系（100%），就业岗位适应性较低的是电气工程系（87%）。



1-25 各专业毕业生就业岗位适应性

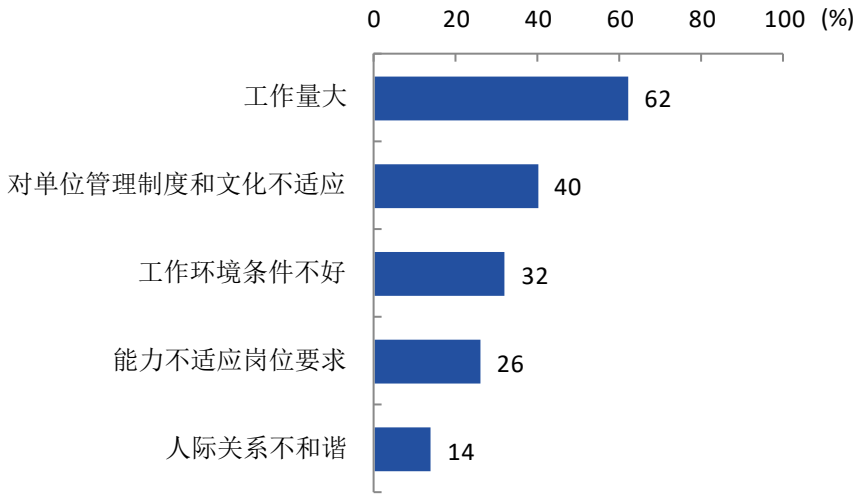
本校 2020 届市场营销、数字媒体应用技术的就业岗位适应性（均为 100%）均相对较高；而智能控制技术（76%）、通信技术（84%）专业的就业岗位适应性较低，可进一步关注。



注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

1-26 毕业生不适应就业岗位的原因

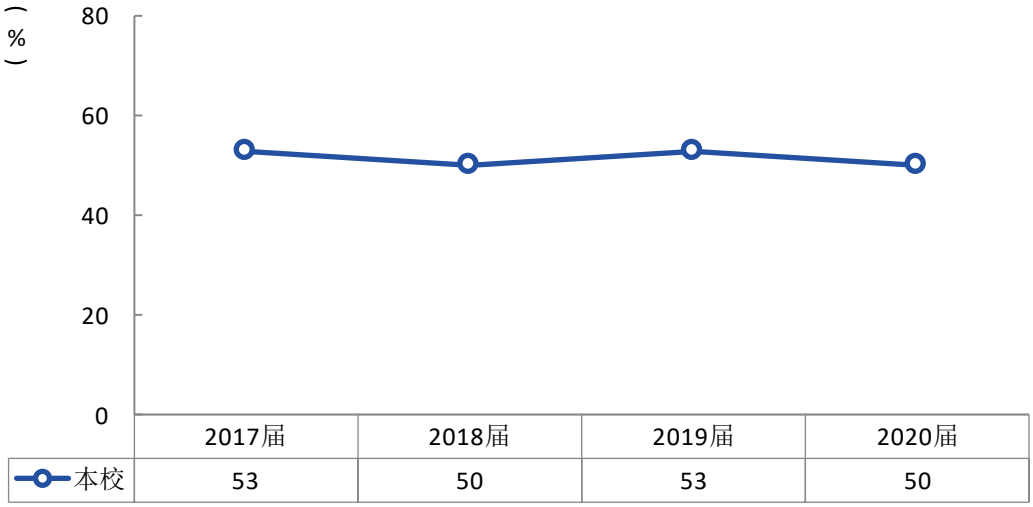
本校有 7%的毕业生认为不能适应目前的工作岗位，其中有 62%是认为工作量大，另外还有 40%认为对单位管理制度和文化不适应。



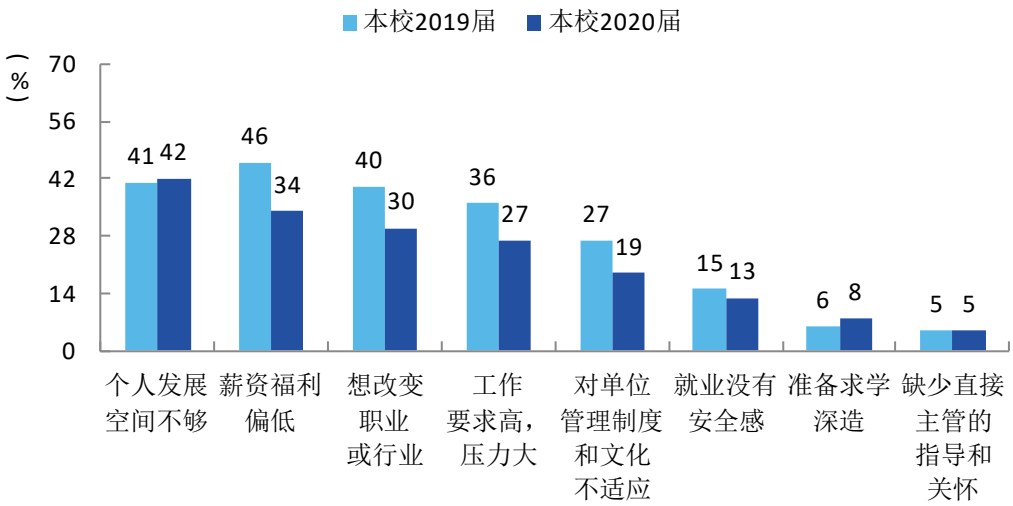
（五） 就业稳定性

1-27 毕业到现在的离职率[1]变化趋势

离职率是指毕业生从毕业到目前有过工作经历的毕业生中多大百分比发生过离职，数据反映了毕业生的就业稳定性。本校 2017 届~2020 届毕业生的离职率（分别为 53%、50%、53%、50%）整体有所下降，毕业生的就业稳定性有所增强，一定程度上有利于毕业生的中长期职业发展。从原因来看，毕业生离职的主要原因是个人发展空间不够、薪资福利偏低和想改变职行业。



1-28 毕业生离职的原因（多选）



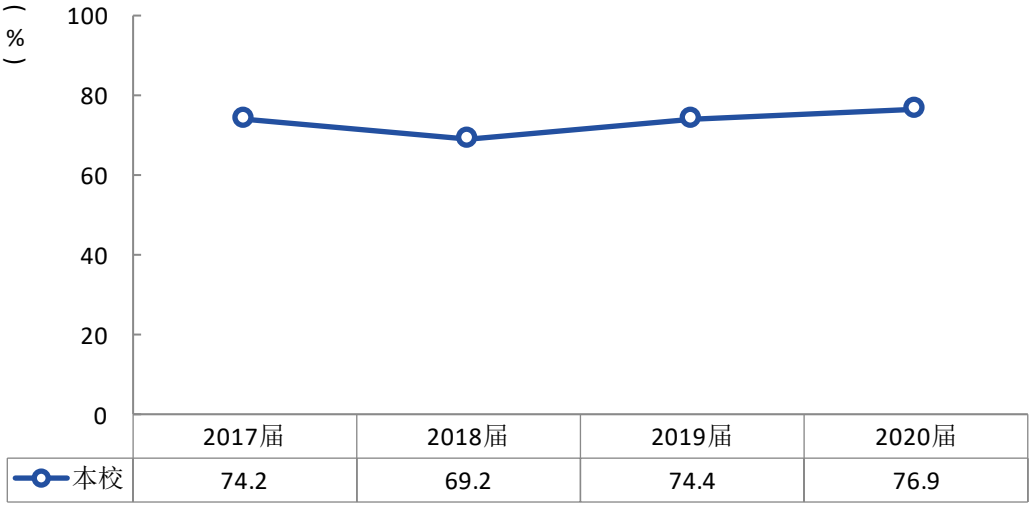
[1] **离职率：**从毕业时到现在，有过工作经历的毕业生中多大百分比发生过离职。

第二章 服务贡献

一 区域贡献

2-1 毕业生在四川就业比例变化趋势

本校 2020 届就业的毕业生中，有 76.9%在本省就业。从趋势来看，近三届在本省就业的比例持续提升，从 2018 届的 69.2%提升到了 2020 届的 76.9%。越来越多的毕业生为本省贡献人才力量。具体到就业城市来看，本校近三届毕业生主要在成都就业，其比例逐步提高，成都作为新一线城市榜首，对毕业生的吸引力逐渐增大。



2-2 毕业生主要就业城市变化趋势

城市名称	2018 届（%）	2019 届（%）	2020 届（%）
成都	50.0	54.2	56.2
重庆	8.1	5.0	4.7
深圳	7.1	3.6	3.8
凉山彝族自治州	1.4	1.9	3.4
广元	2.9	2.9	2.8

2-3 本省就业的主要行业类

本校 2020 届在本省就业的毕业生主要就业于电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）（13.4%）、信息传输/软件和信息技术服务业（11.4%），本校毕业生为本省的电子电气制造、信息软件服务等领域提供了人才支持。

行业类名称	2018 届（%）	2019 届（%）	2020 届（%）
电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）	14.4	8.3	13.4
信息传输、软件和信息技术服务业	15.6	10.4	11.4
金融业	8.9	8.3	8.4
房地产开发及租赁业	4.9	7.2	8.3
零售业	4.9	3.8	6.5

2-4 本省就业的主要职业类

职业反映了毕业生从事的工作岗位特点，具体来看，本校 2020 届在本省就业的毕业生主要从事的职业类是销售（11.0%）、电气/电子（不包括计算机）（9.6%）、行政/后勤（9.0%）。

职业类名称	2018 届（%）	2019 届（%）	2020 届（%）
销售	11.2	12.2	11.0
电气/电子（不包括计算机）	9.1	6.2	9.6
行政/后勤	7.4	9.7	9.0
房地产经营	4.0	4.6	7.4
计算机与数据处理	10.1	5.5	6.6
机械/仪器仪表	5.1	6.9	6.4
物流/采购	1.1	2.4	4.7
保险	2.7	3.6	4.4
互联网开发及应用	8.4	6.2	4.4
财务/审计/税务/统计	4.8	4.7	3.5

二 行业特色

2-5 主要行业类需求变化趋势

行业是指毕业生就业的单位所在行业，本校 2020 届毕业生主要服务于电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）（16.6%）、信息传输/软件和信息技术服务业（9.9%）、机械设备制造业（7.2%）。

行业类名称	2018 届（%）	2019 届（%）	2020 届（%）
电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）	19.6	10.3	16.6
信息传输、软件和信息技术服务业	13.6	11.8	9.9
机械设备制造业	4.4	7.9	7.2
房地产开发及租赁业	3.7	6.6	6.9
金融业	7.6	6.3	6.5
零售业	4.7	4.4	6.5

三 职业特色

2-6 主要职业类需求变化趋势

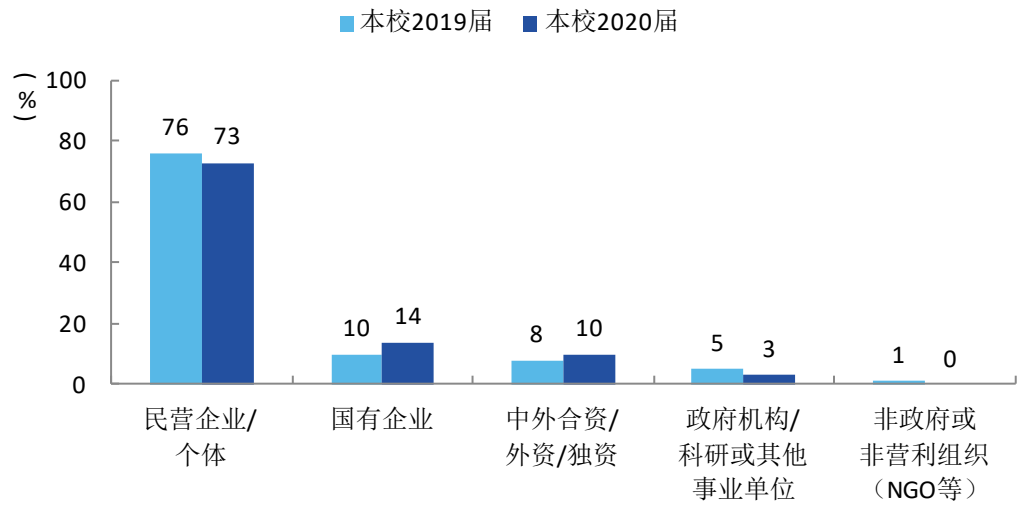
本校 2020 届毕业生从事的主要职业类如下表所示。本校 2020 届毕业生就业量较大的职业类为电气/电子（不包括计算机）（11.9%）、销售（9.9%）、机械/仪器仪表（8.1%）、行政/后勤（7.9%）。

职业类名称	2018 届（%）	2019 届（%）	2020 届（%）
电气/电子（不包括计算机）	10.8	8.6	11.9
销售	9.9	10.5	9.9
机械/仪器仪表	7.3	9.0	8.1
行政/后勤	7.8	8.7	7.9
计算机与数据处理	8.9	5.6	6.1
房地产经营	3.2	4.1	5.8
互联网开发及应用	7.3	6.4	4.5
物流/采购	2.7	1.8	4.1
保险	2.2	2.8	3.6
财务/审计/税务/统计	3.8	4.4	3.6

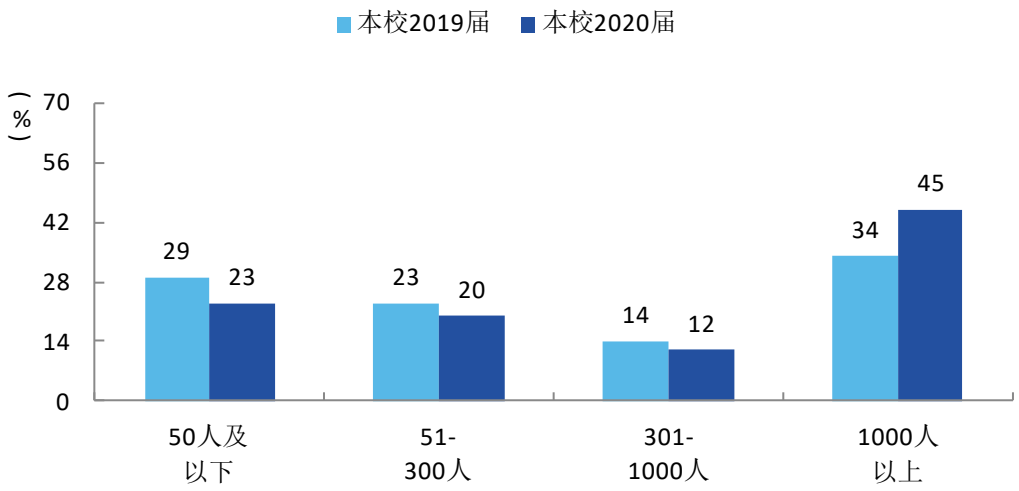
四 雇主类型

2-7 不同类型用人单位需求变化趋势

不同类型的用人单位，其对应的职场文化、工作环境有一定差异。院系和专业在对学生进行相关的职业规划教育时可以根据毕业生实际就业特点有所侧重。本校毕业生主要就业的用人单位类型为民营企业/个体，用人单位规模主要是 1000 人以上规模的大型用人单位（45%），较 2019 届（34%）提高较多。

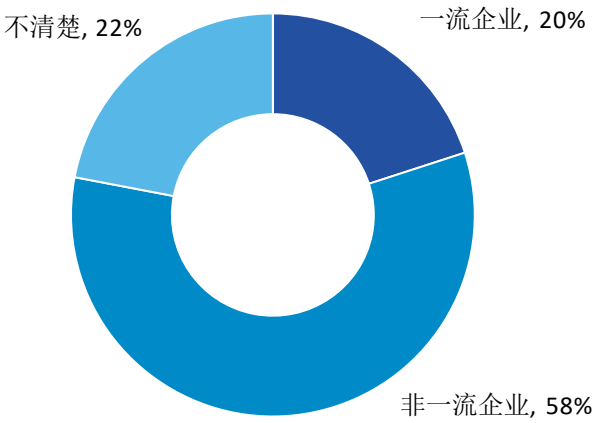


2-8 不同规模用人单位需求变化趋势



2-9 毕业生在行业一流企业[1]就业的比例

在行业一流企业就业是高质量就业的表现。本校 2020 届有 20%的毕业生在行业一流企业就业，主要集中在电子电气设备制造、金融等领域。



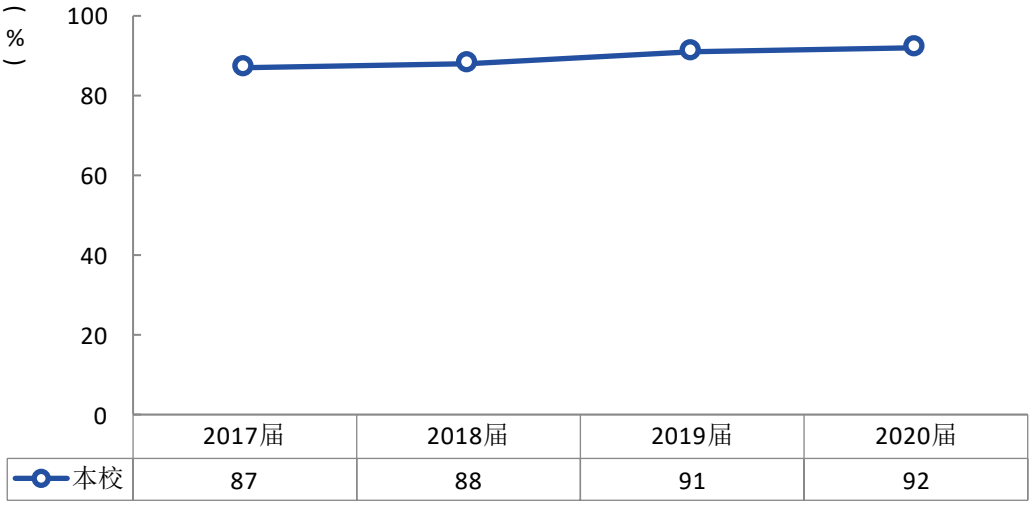
[1] **行业一流企业：**是行业内领先的企业，如中石化、中国建筑、四大会计师事务所、腾讯、华为等。

第三章 能力素养达成

一 通用能力

3-1 通用能力[1]达成度[2]变化趋势

通用能力区别于专业技术能力，是在不同的工作岗位上可以普遍使用的能力。本校近四届毕业生的通用能力达成度有所提高。具体来看，本校 2020 届毕业生的通用能力达成度为 92%，较 2017 届（87%）提高了 5 个百分点。



[1] **通用能力：**是指大学毕业生的 35 项通用能力。不同的职业要求的通用能力不同。麦可思参考美国 SCANS 标准，对通用能力进行划分，包括理解交流能力、科学思维能力、管理能力、应用分析能力、动手能力五大类的 35 小项。

[2] **通用能力的重要度：**用于定义毕业后正在工作的大学毕业生所理解的 35 项通用能力在其岗位工作中的重要程度，分为“不重要”、“有些重要”、“重要”、“非常重要”和“极其重要”5 个层次，数据处理时把重要性处理为百分比，0 代表“不重要”、25%代表“有些重要”、50%代表“重要”、75%代表“非常重要”、100%代表“极其重要”。

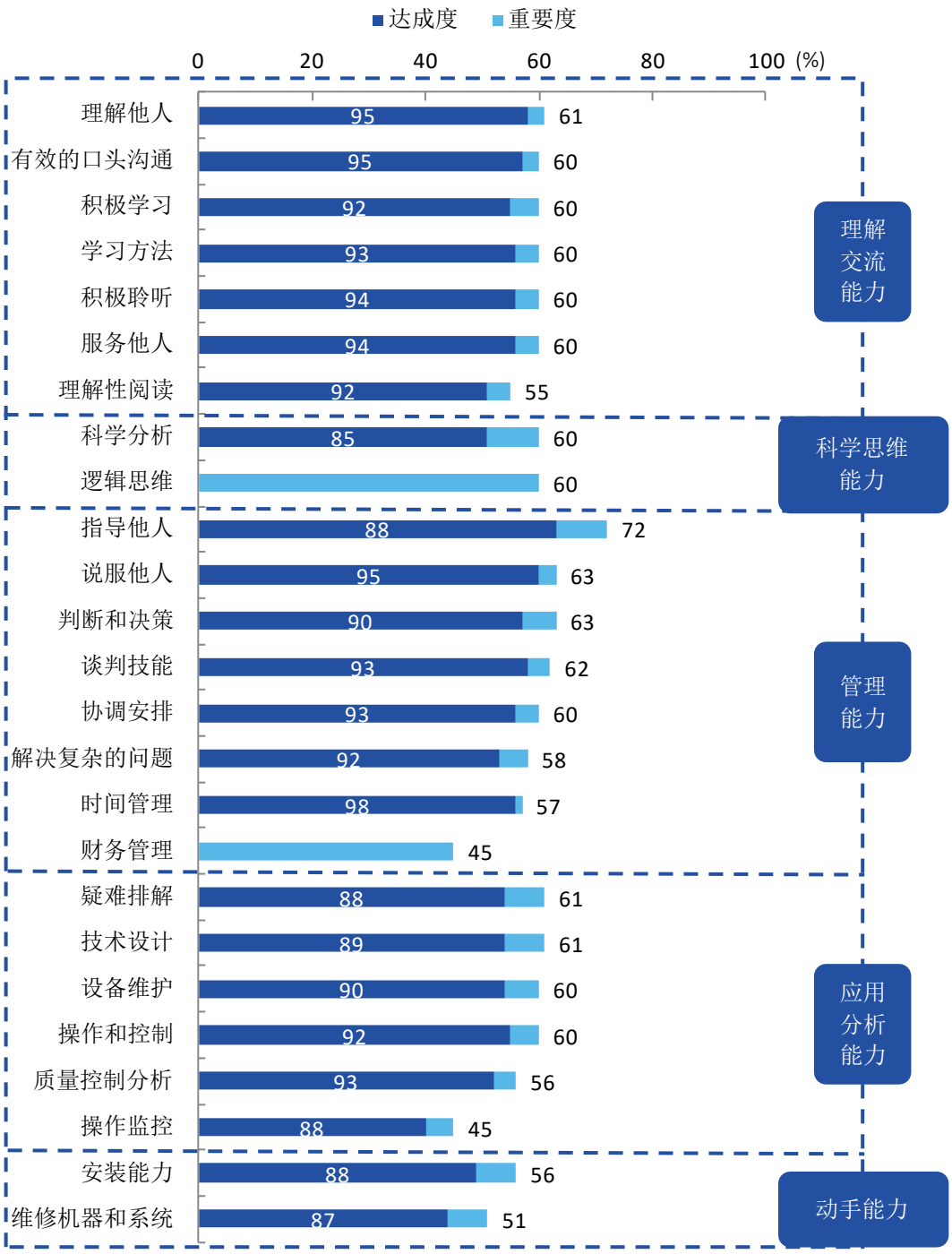
通用能力的工作要求水平：用于定义毕业后正在工作的大学毕业生所理解的工作对 35 项通用能力的要求级别，从低到高分为一级到七级，一级代表该能力的最低水平取值 1/7，七级代表该能力的最高水平取值 1，最高水平是初级和中级职业人员达不到的。为了帮助答题人自评级别，问卷在一到七级中分别举了三个例子，以帮助答题人理解能力差别。这些举例是国外研究能力级别时积累多年经验而设计的。其中数值处于[0，42%]为低等水平，处于（42%，71%]为中等水平，处于（71%，100%]为高等水平。

通用能力的毕业时掌握水平：用于定义毕业后正在工作的大学毕业生所理解的 35 项通用能力在刚毕业时实际掌握的级别，从低到高分为一级到七级。取值同上面的工作要求的水平。

通用能力的达成度：毕业时掌握的通用能力水平满足社会初始岗位的工作要求水平的百分比，100%为完全满足。达成度计算公式的分子是毕业时掌握的通用能力水平，分母是工作要求的水平。

3-2 各项通用能力的重要度及达成度

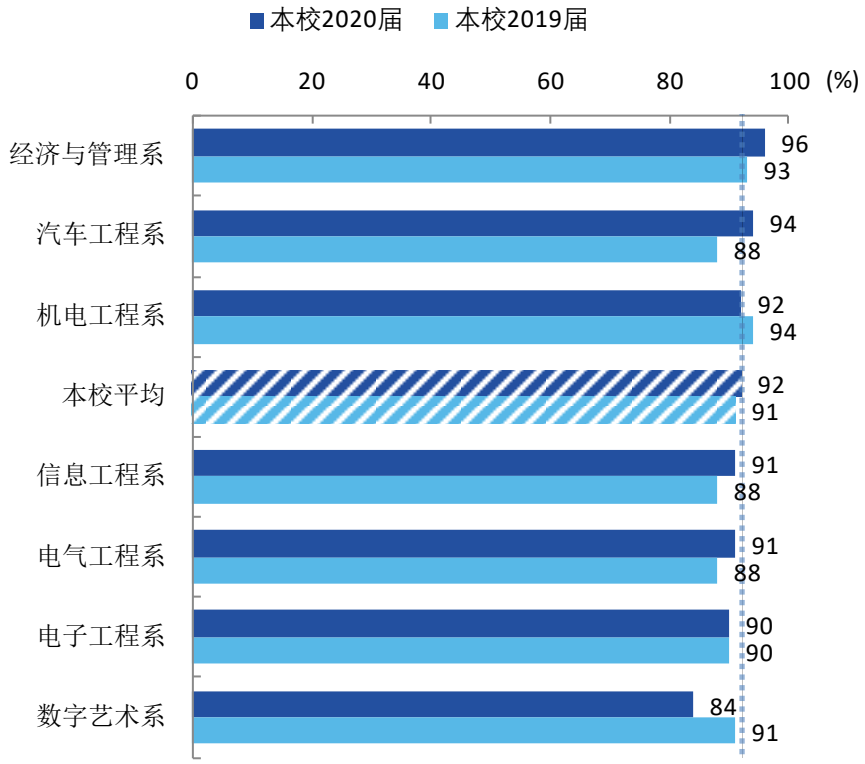
从各项通用能力培养情况来看，时间管理能力的整体培养效果较好，通用能力达成效果整体较好。此外，指导他人能力的重要度最高，其达成度为 88%。



注：个别通用能力因样本较少没有包括在内。

3-3 各院系通用能力达成度

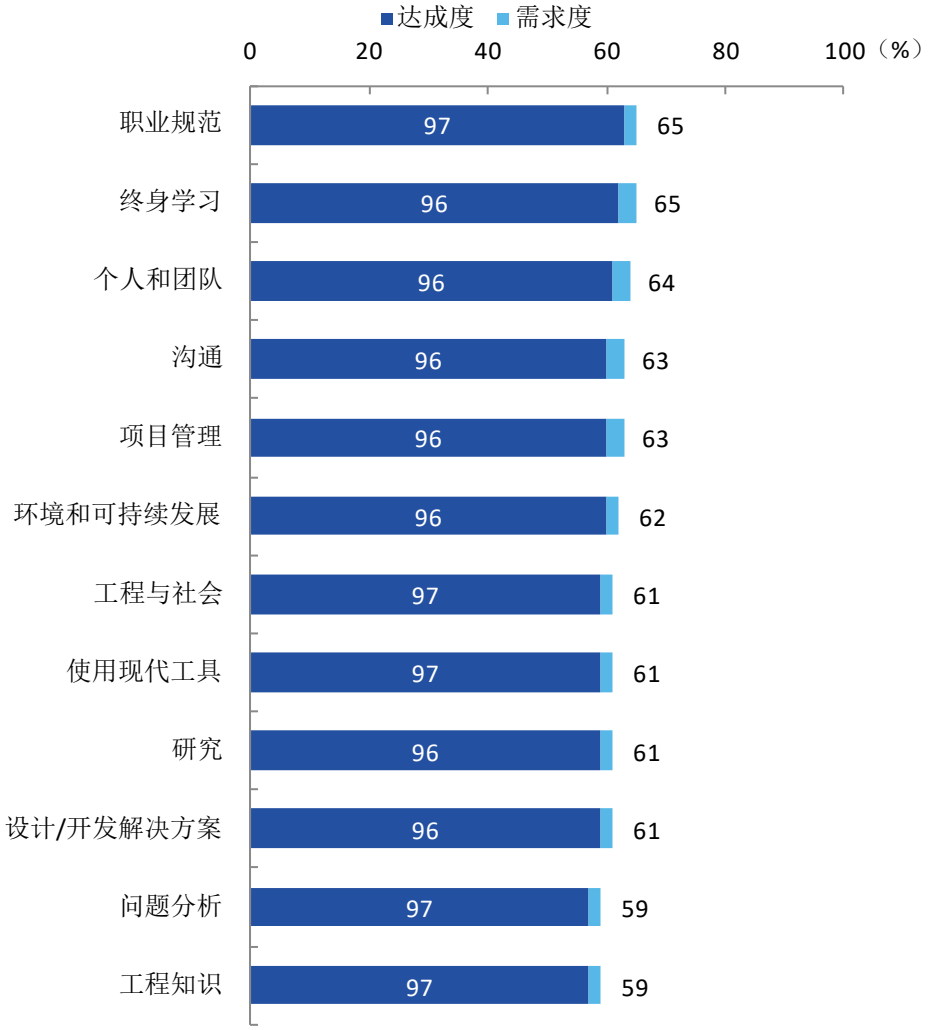
本校 2020 届多数院系毕业生的通用能力达成度有所提高，其中通用能力达成度较高的院系是经济与管理系（96%），通用能力达成度较低的院系是数字艺术系（84%）。



二 专业能力

3-4 工程类专业 12 项毕业要求达成度

本校 2020 届工程类专业毕业生的 12 项毕业要求[1]中，各项毕业要求的需求度分布在59%~65%之间，其中职业规范、终身学习毕业要求的需求水平（均为 65%）最高；达成度方面，各项毕业要求的达成情况较好，均为 95%以上。本校 2020 届有工程类专业的院系中毕业要求达成度（93%~99%）均在九成以上，工程类毕业生毕业要求达成情况整体较好。

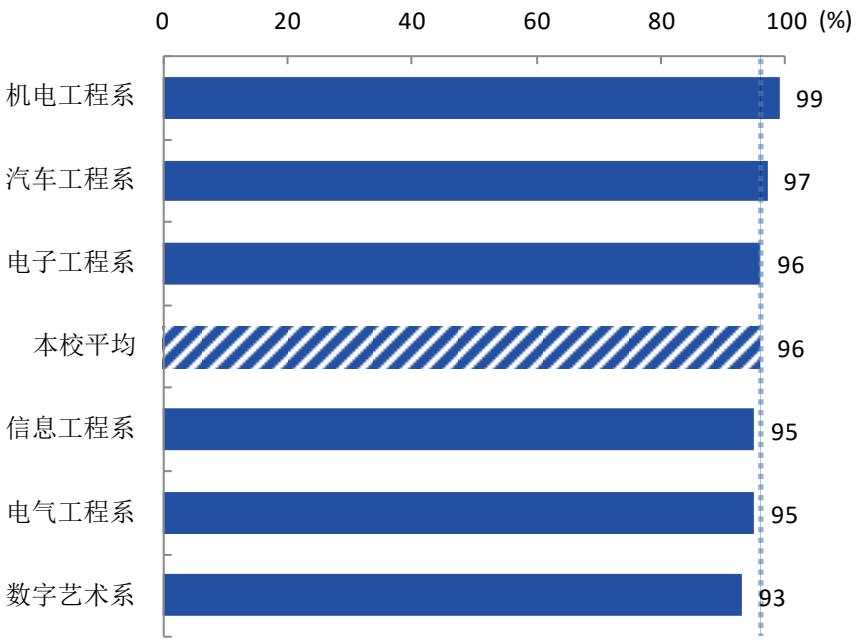


[1] **工程类毕业要求需求水平：**用于定义毕业后正在工作的工程类专业毕业生 12 项毕业要求的需求级别，从低到高分为一级到五级，一级代表该能力的最低水平取值 1/5，七级代表该能力的最高水平取值 1。

工程类毕业要求掌握水平：用于定义毕业后正在工作的工程类专业毕业生 12 项毕业要求实际掌握的级别，从低到高分为一级到五级。取值同上面的工作要求的水平。

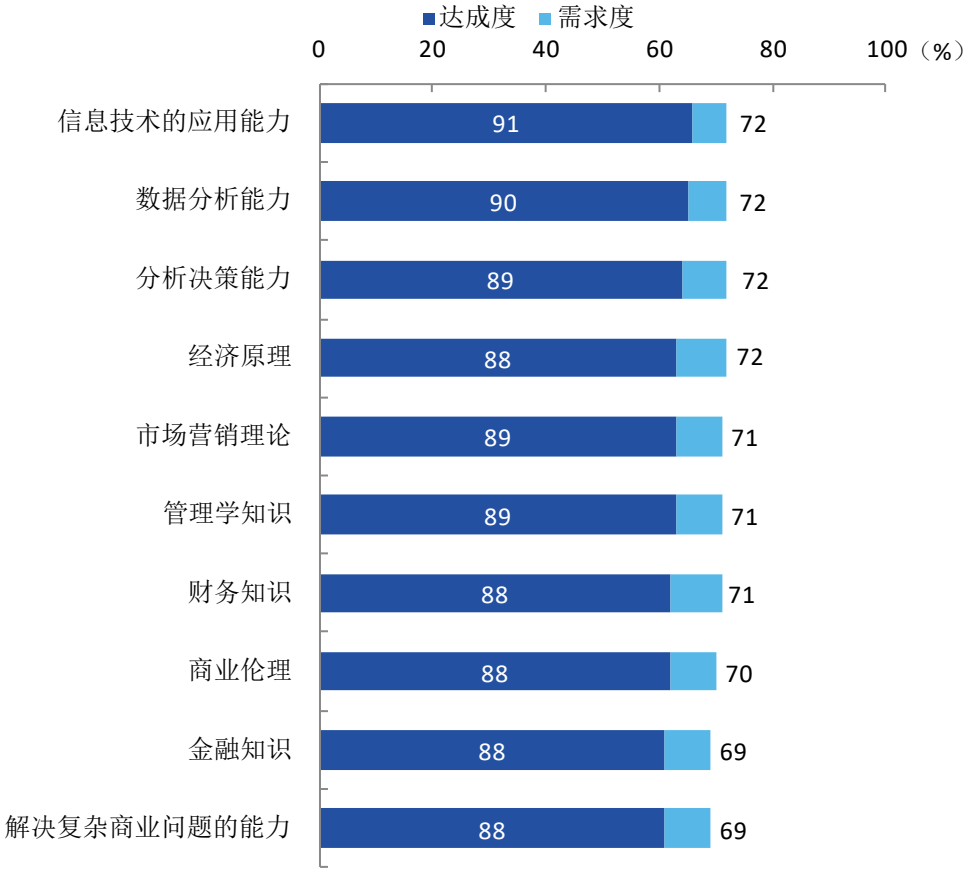
工程类毕业要求达成度：毕业时掌握的水平满足社会初始岗位工作要求水平的百分比，100%为完全满足。达成度计算公式的分子是毕业时掌握的水平，分母是工作要求的水平。

3-5 工程类专业 12 项毕业要求达成度（各院系）

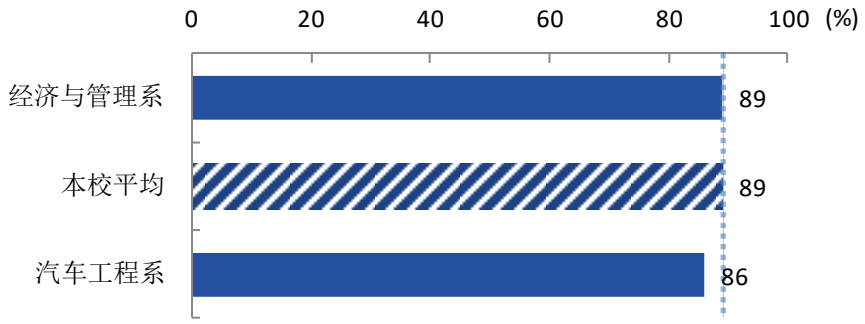


3-6 商科核心能力达成度

本校 2020 届商科类核心能力达成度中，信息技术的应用能力、数据分析能力的需求水平（均为 72%）和达成度（分别为 91%、90%）均较高。具体到院系层面来看，经济与管理系、汽车工程系商科类毕业生的毕业要求达成度分别为 89%、86%，以上两个院系商科类专业毕业生毕业要求的达成情况较好。



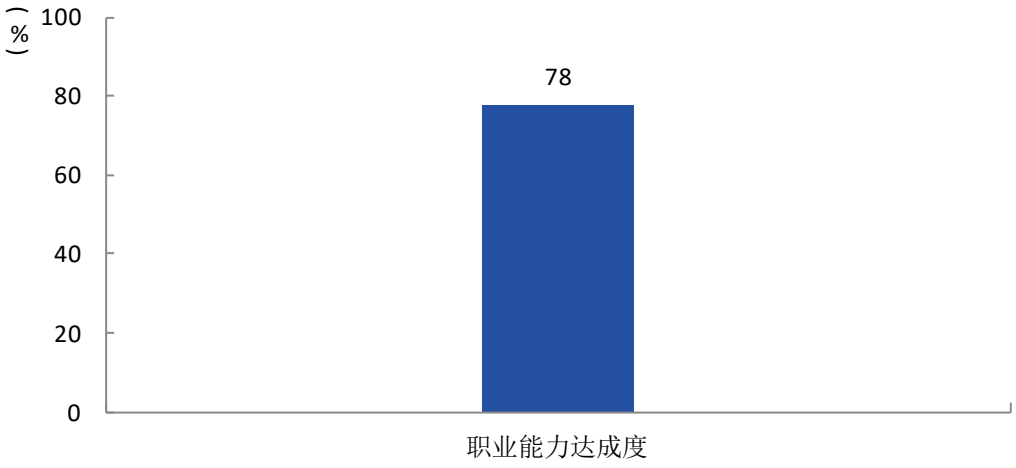
3-7 商科类专业 12 项毕业要求达成度（各院系）



三 职业能力

3-8 职业能力达成度[1]

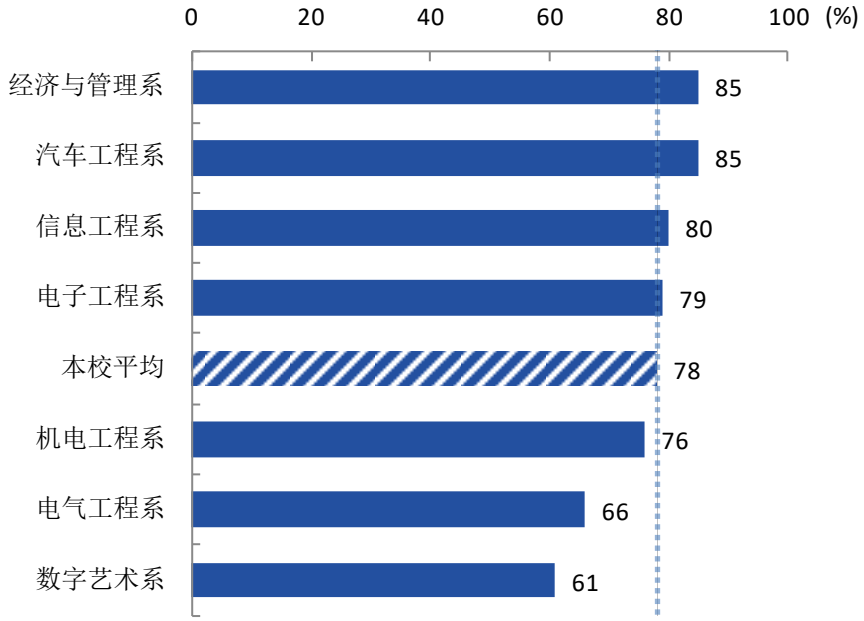
职业能力是指所在岗位从事具体工作所需要的能力，是根据毕业生实际从事的职业出现的，其达成度是指学生目前能够胜任该岗位工作需要的程度。本校 2020 届职业能力达成度为 78%，说明毕业生在毕业时所掌握的职业能力能够基本满足工作岗位需要。



[1] **职业能力：**职业能力是基于职业进行划分的，是指从事具体工作的专业岗位能力，麦可思参考《国家职业技能标准》和美国 SCANS 标准，由毕业生判断自己掌握的这方面技能是否能够满足工作岗位需要。

3-9 各院系职业能力达成度

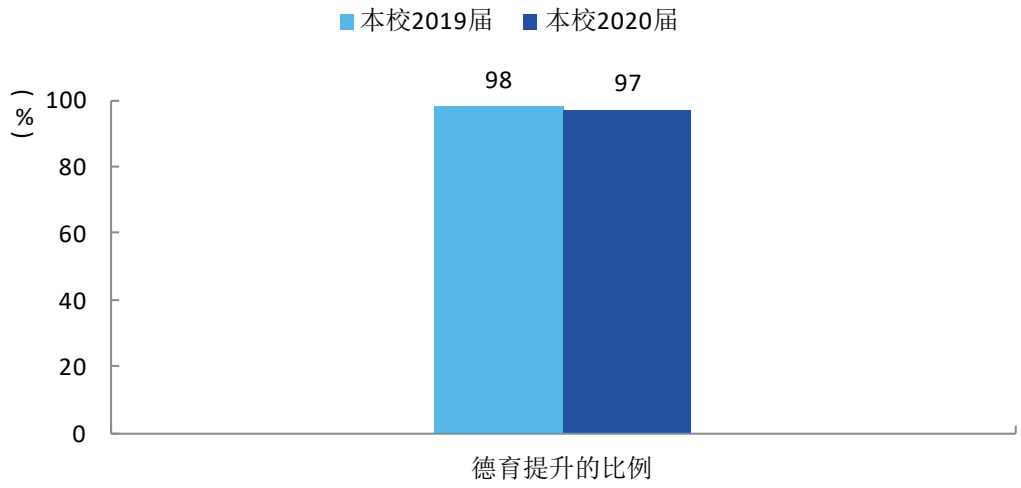
本校 2020 届职业能力达成度较高的院系是经济与管理系、汽车工程系（均为 85%），职业能力达成度较低的院系是数字艺术系（61%）、电气工程系（66%）。



四 德育成效

3-10 德育总体[1]提升情况

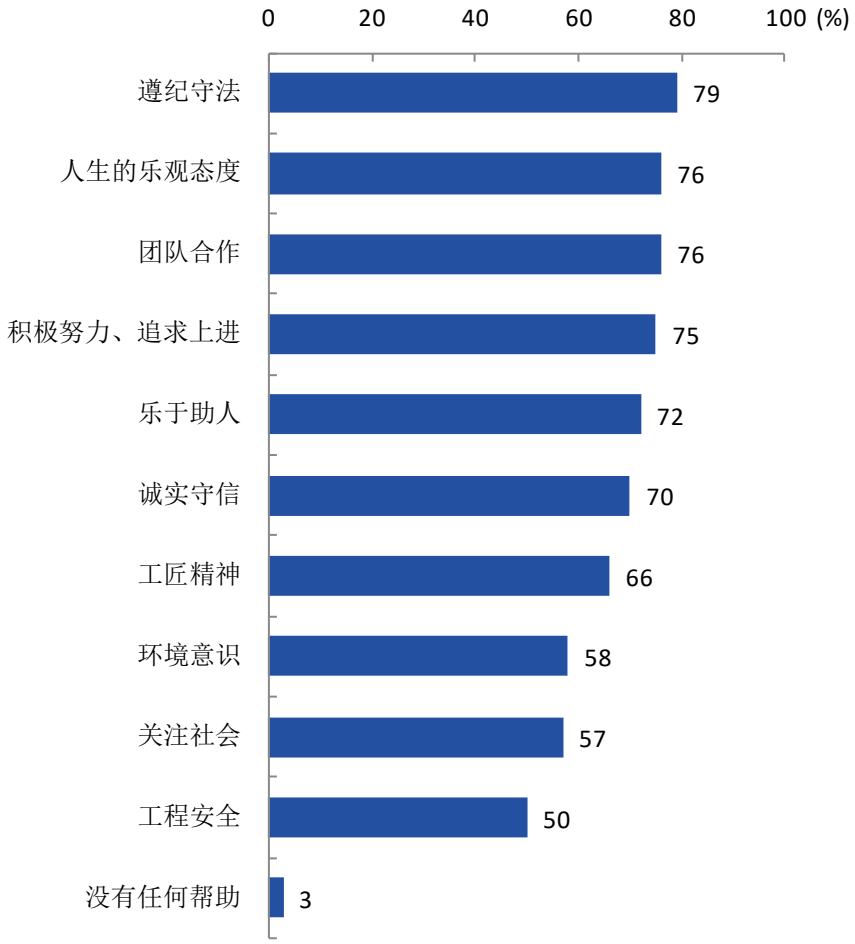
德育工作是学校教育的关键，是全面发展的组成部分。本校近两届德育提升效果均较好，分别有 98%、97%的人表示自己在德育方面得到了明显提升。



[1] **德育提升：**是指大学帮助毕业生在德育方面的提升。毕业生回答大学帮助自己在哪些方面得到明显提升，一个毕业生可以选择多项，也可以回答“没有任何帮助”。同时，不同专业类在德育培养上有各自的特点，故单独进行分析。

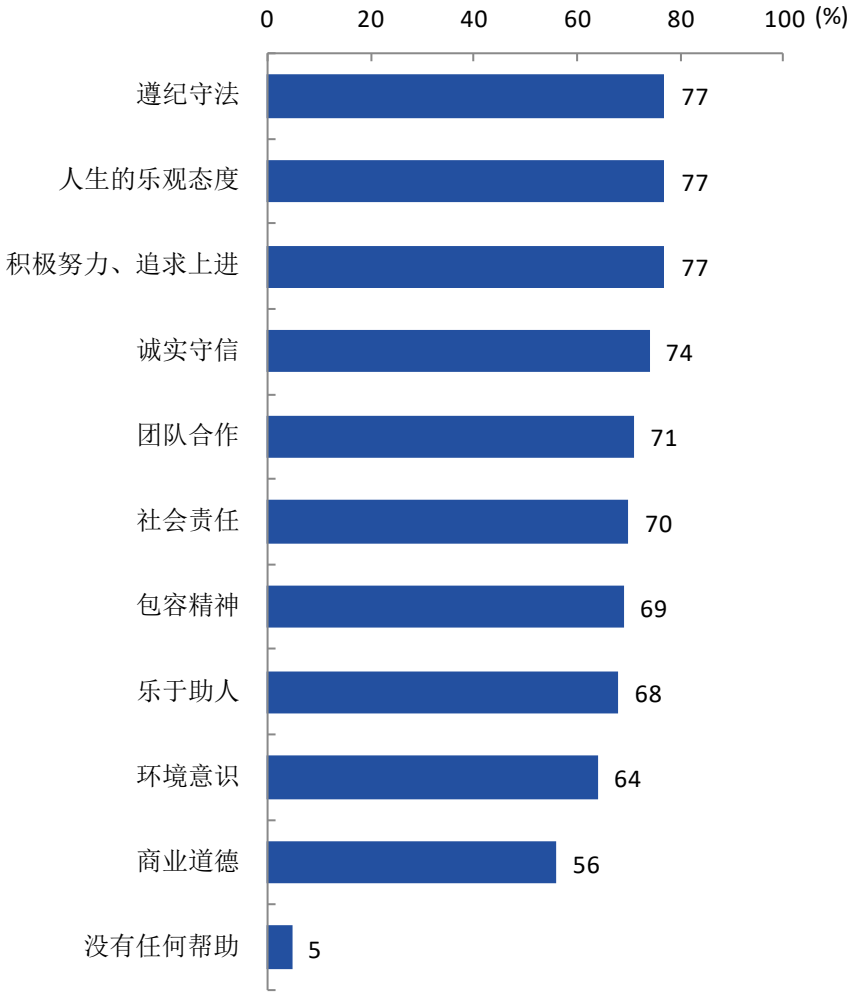
3-11 工程类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）

本校 2020 届工程类专业毕业生中，97%的工程类毕业生认为大学帮助自己获得了素养上的提升。其中分别有 79%、76%、76%、75%的人认为大学帮助自己在“遵纪守法”、“人生的乐观态度”、“团队合作”、“积极努力、追求上进”方面得到提升较多。



3-12 商科类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）

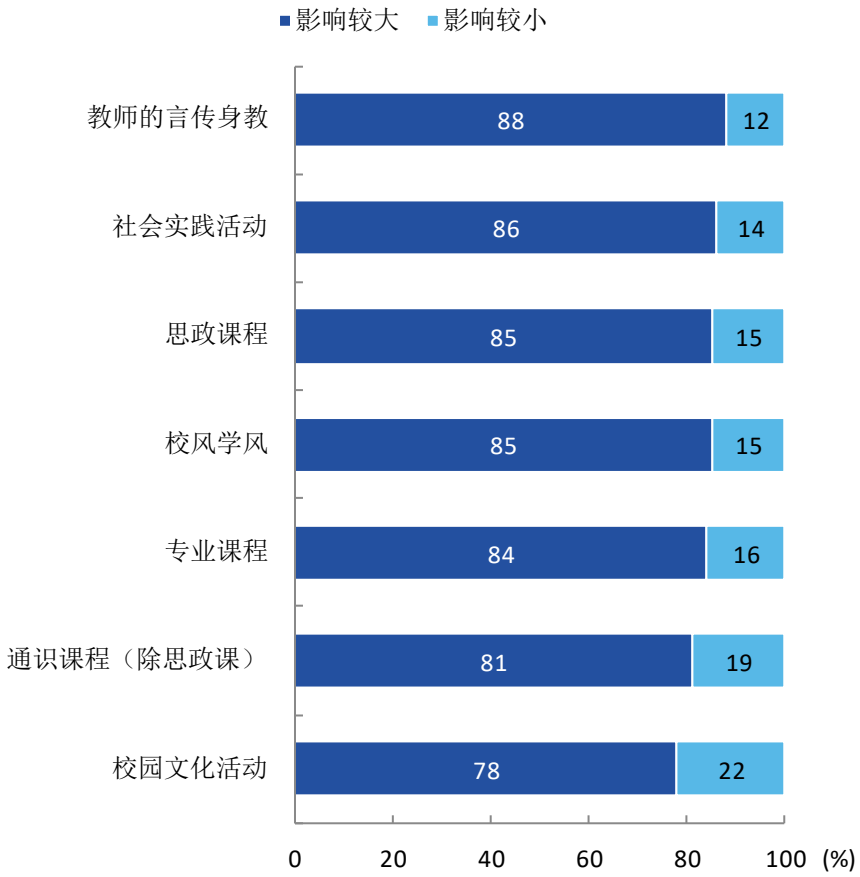
本校 2020 届商科类专业毕业生中，95%的商科类毕业生认为大学帮助自己获得了素养上的提升。具体来看，均有 77%的人认为大学帮助自己在“遵纪守法”、“人生的乐观态度”、“积极努力、追求上进”方面得到提升较多。



注：其他类专业指除工程类、商科类之外的专业，其他类专业因样本较少未展示。

3-13 对德育提升影响较大的在校活动

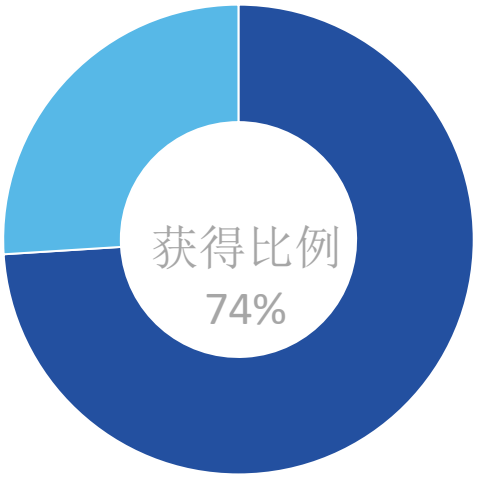
本校 2020 届毕业生认为教师的言传身教、社会实践活动等在校活动对自己德育提升的影响较大。



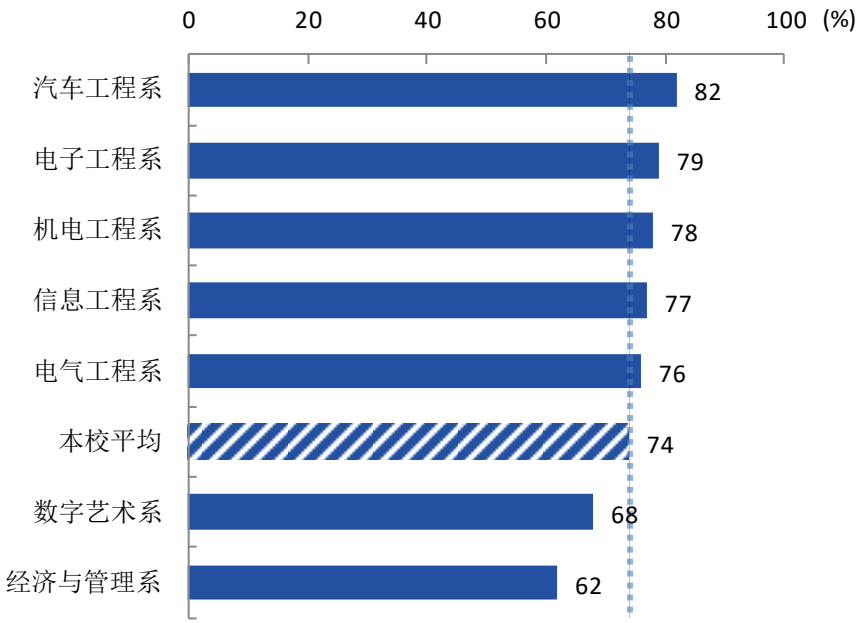
五　职业资格证书

3-14 毕业生获得职业资格证书的比例

本校 2020 届有 74%的毕业生获得职业资格证书。从院系层面看，汽车工程系毕业生获得职业资格证书的比例相对较高（82%），达到八成以上。



3-15 各院系毕业生获得职业资格证书的比例

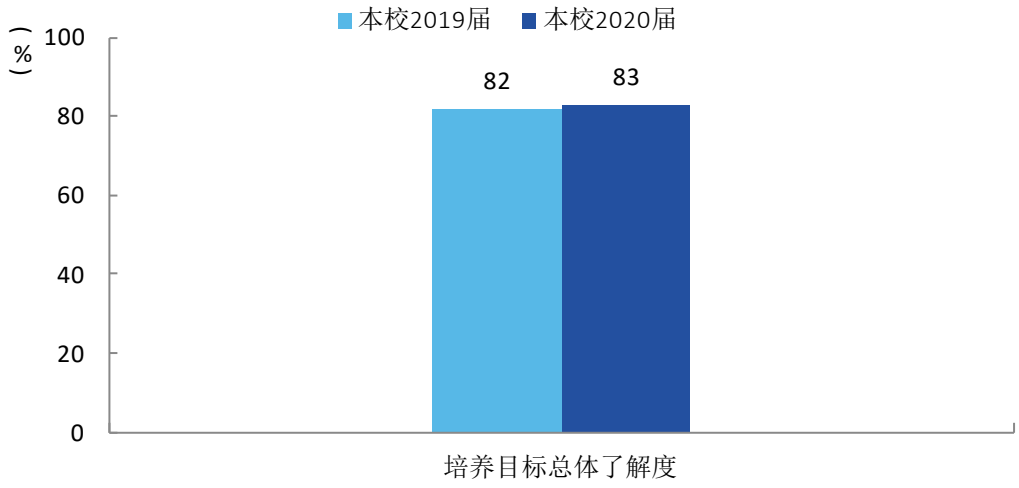


第四章 培养过程反馈

一 培养目标了解度[1]/毕业要求了解度[2]

4-1 培养目标总体了解度

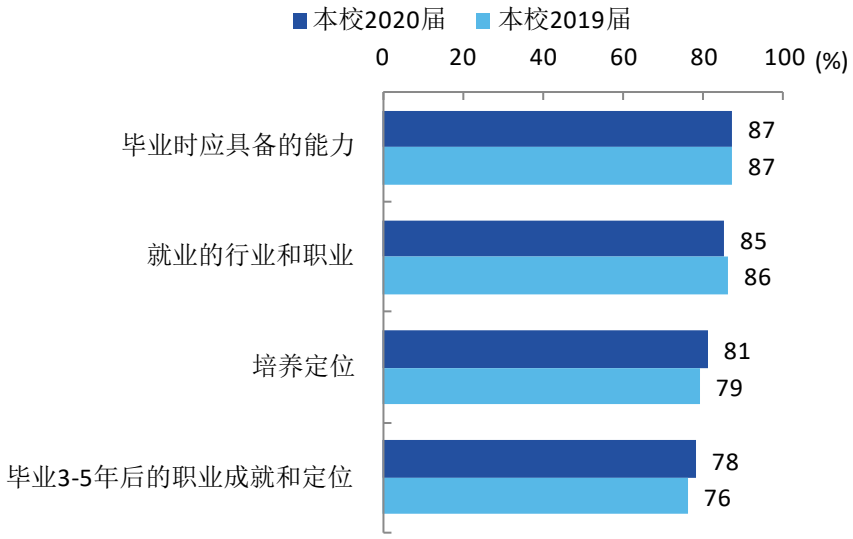
培养目标的有效传达是培养达成的重要基础。具体来看，本校近两届毕业生的培养目标总体了解度均在 80%以上，大多数毕业生对培养目标有所了解，有利于培养目标的最终实现。同时，从培养目标各方面的了解度来看，本校 2020 届毕业生对毕业时应具备的能力、就业的行业和职业的了解度较高，而对毕业 3-5 年后的职业成就和定位的认知较为模糊，学校可在未来的培养目标解读过程中有所侧重。



[1] **培养目标了解度：**指毕业生了解本专业培养定位、毕业时应具备的能力、服务的行业和职业以及毕业 3-5 年后的职业成就和定位四个方面实际情况的比例，计算公式的分子是回答“符合”的人数，分母是回答“符合”、“不符合”的总人数。

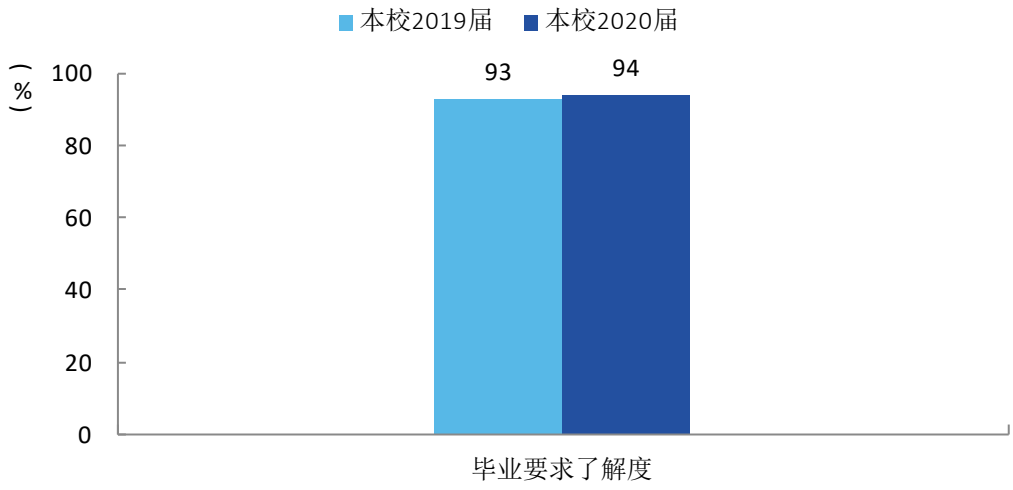
[2] **毕业要求了解度：**指毕业生对本专业在知识、能力、素养方面培养要求的了解程度，分为“完全了解”、“部分了解”、“不了解”，共三项。计算公式的分子是回答“完全了解”、“部分了解”的总人数，分母是回答“完全了解”、“部分了解”、“不了解”的总人数。

4-2 毕业生对培养目标各方面的了解程度



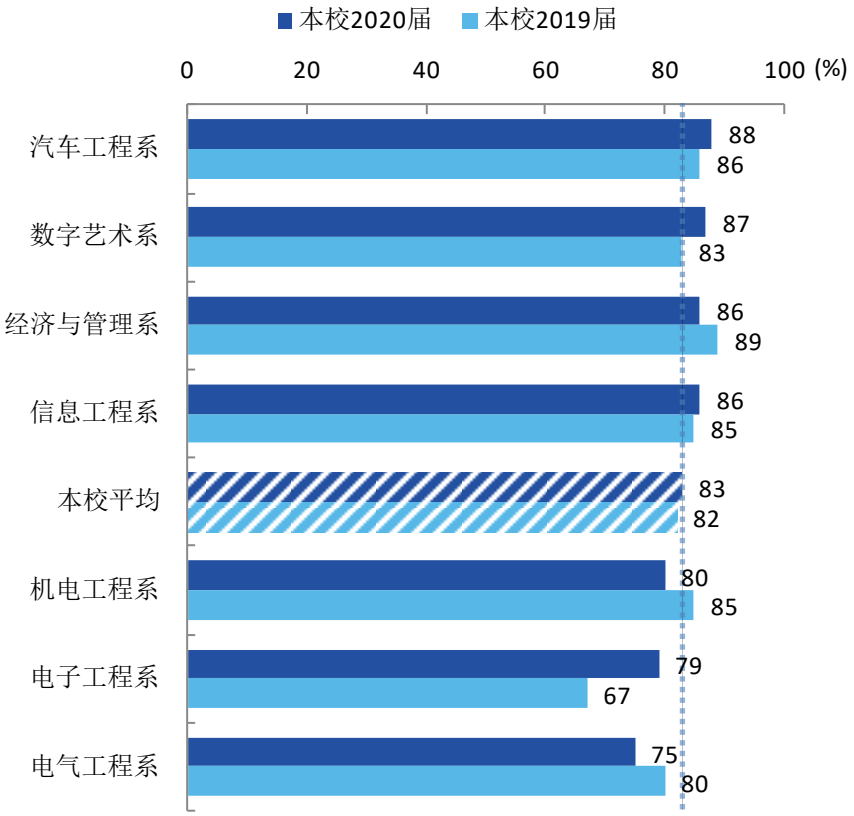
4-3 毕业要求总体了解度

毕业生对毕业要求的明确认识对于毕业生专业知识、能力及素养的培养达成具有重要意义。本校 2020 届毕业生对毕业要求的总体了解度为 94%，绝大多数毕业生对于本专业的毕业要求有一定的认知，有利于毕业要求的较好达成。



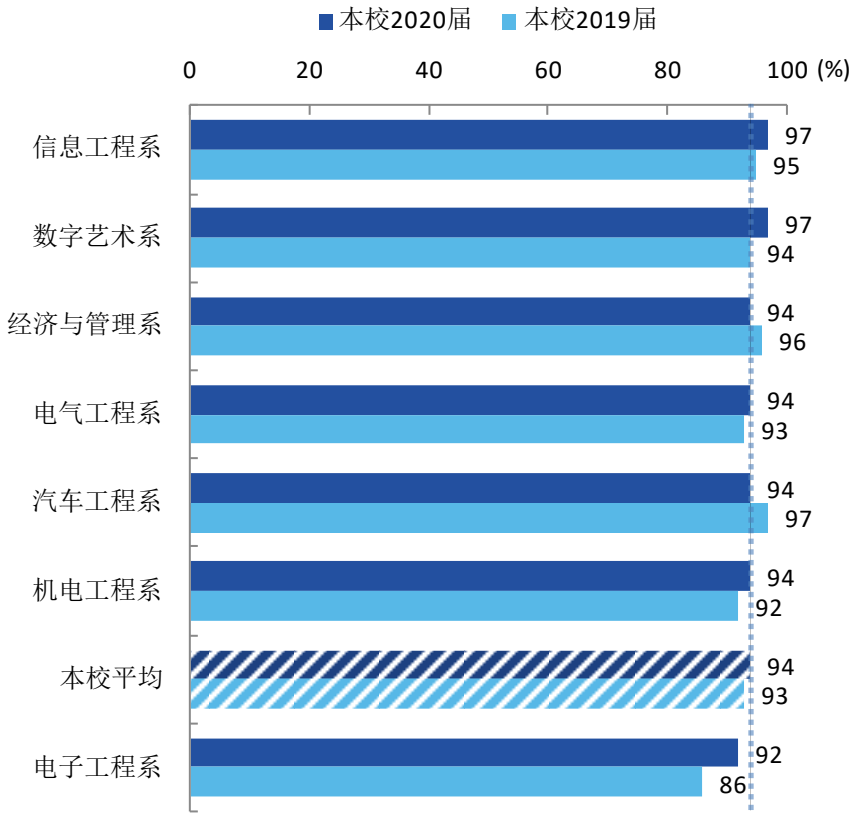
4-4 各院系毕业生的培养目标总体了解度

本校 2020 届各院系毕业生对培养目标的了解度有所差异，其中培养目标了解度较高的院系是汽车工程系（88%），培养目标了解度较低的院系是电气工程系（75%）。进一步分析电气工程系发现，该院系毕业生对“毕业 3-5 年后的职业成就和定位”的了解程度较低，建议院系加强学生的中期职业定位解读。



4-5 各院系毕业生的毕业要求了解度

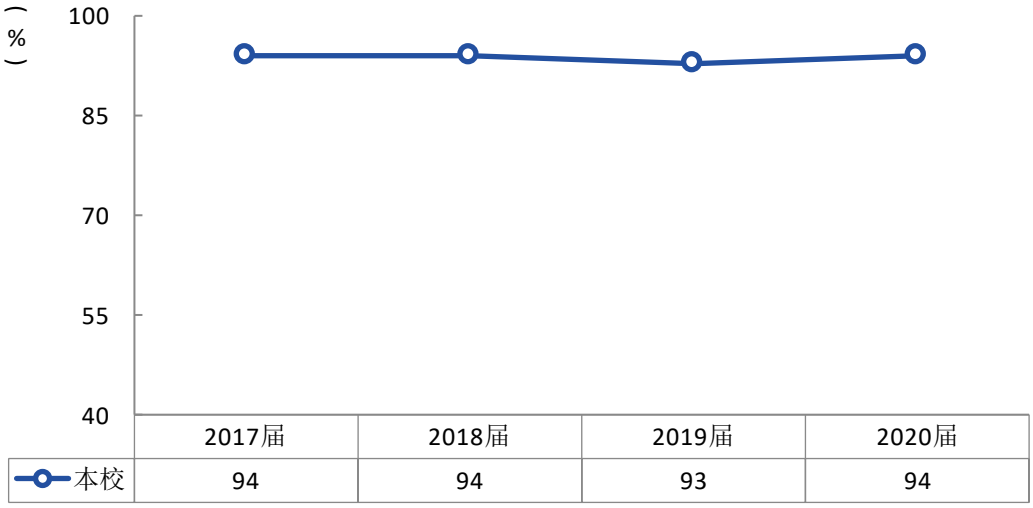
本校 2020 届各院系毕业生对毕业要求的了解度均较高，均在九成以上（92%~97%）。



二　教学满意度

4-6　教学满意度[1]变化趋势

教学满意度是对在校期间教师的教学内容、教学效果、教学方法、教师能力素质水平等方面的综合评价，是衡量教学培养的重要指标。本校近四届毕业生对母校的教学满意度（分别为94%、94%、93%、94%）保持基本稳定且较高，绝大多数毕业生对母校教学表示满意。

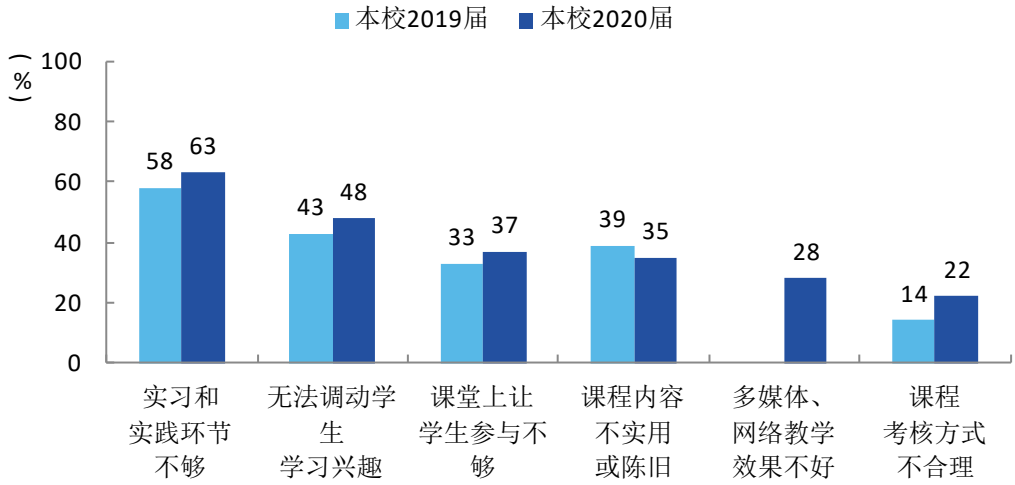


	2017届	2018届	2019届	2020届
本校	94	94	93	94

[1] **教学满意度：**毕业生对母校的教学满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。教学满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

4-7 教学各方面改进需求（多选）

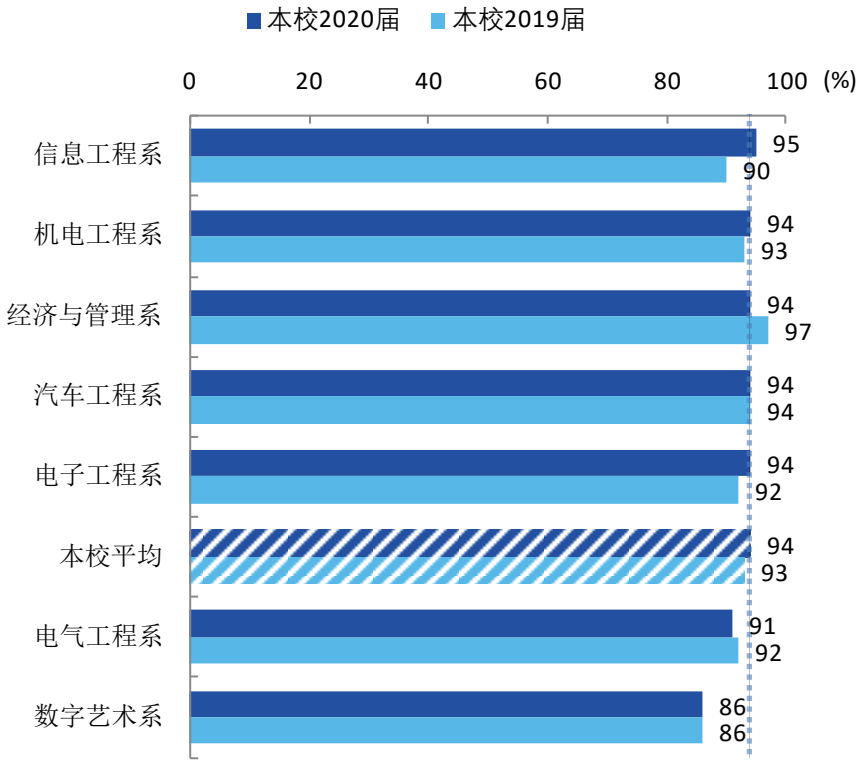
本校 2020 届毕业生认为教学最需要改进的是“实习和实践环节不够”（63%），其次是“无法调动学生学习兴趣”（48%）。



注：“多媒体、网络教学效果不好”为 2020 届新增选项，故图中没有对比 2019 届。

4-8 各院系毕业生对教学的满意度

本校 2020 届大多数院系的教学满意度均在九成以上，毕业生对教学满意度较高的院系是信息工程系（95%），对教学满意度较低的院系是数字艺术系（86%）。



4-9 各院系教学满意度及教学改进需求

本校 2020 届数字艺术系的教学满意度较低，该院系毕业生认为教学改进需求中实习实践环节、课程内容陈旧的比例均高于本校平均水平较多。另外需要注意的是，电气工程系在调动学生学习兴趣的改进需求明显高于其他院系。

单位：%

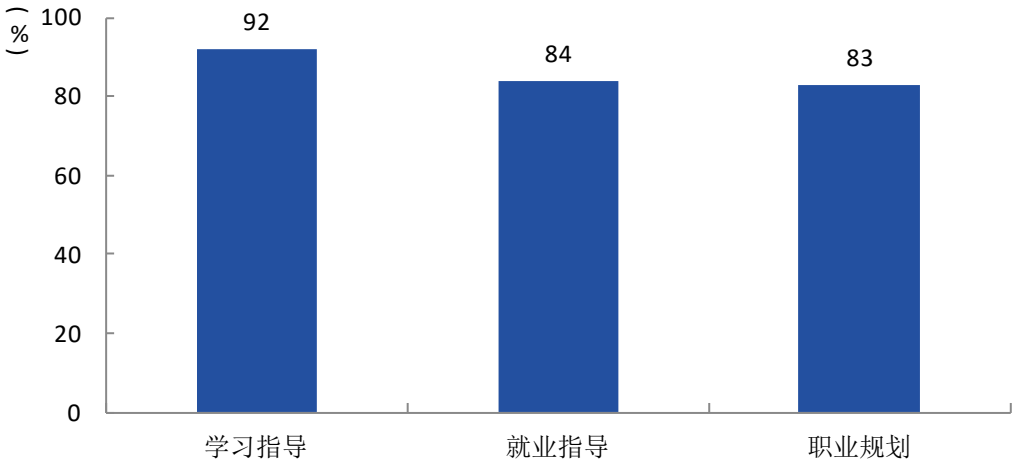
院系名称	教学满意度	教学改进需求					
		实习和实践环节不够	无法调动学生学习兴趣	课堂上让学生参与不够	课程内容不实用或陈旧	多媒体、网络教学效果不好	课程考核方式不合理
信息工程系	95	67	49	37	36	20	19
经济与管理系	94	65	43	37	33	38	20
机电工程系	94	57	54	40	32	26	24
电子工程系	94	50	46	41	34	24	24
汽车工程系	94	73	44	30	28	28	19

院系名称	教学满意度	教学改进需求					
		实习和实践环节不够	无法调动学生学习兴趣	课堂上让学生参与不够	课程内容不实用或陈旧	多媒体、网络教学效果不好	课程考核方式不合理
本校平均	**94**	**63**	**48**	**37**	**35**	**28**	**22**
电气工程系	91	71	61	38	40	30	25
数字艺术系	86	77	31	18	51	25	18

三　教师评价

4-10 教师指导满足度[1]

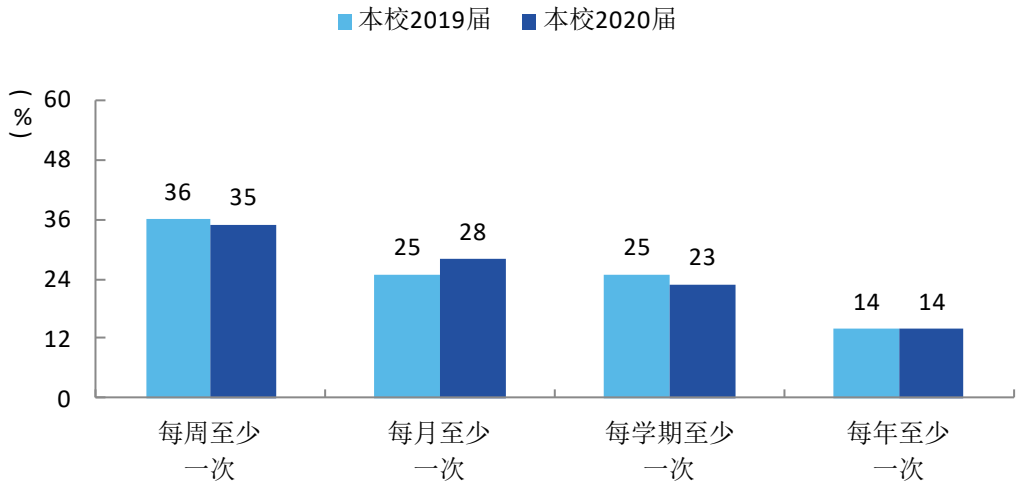
各专业教师应开展学生学习指导、职业规划、就业指导等工作，帮助学生达成毕业要求，实现学生发展。从数据来看，本校 2020 届毕业生认为教师学习指导满足实际需要的比例最高，为 92%；对就业指导和职业规划的满足度评价分别为 84%、83%。



[1] **教师指导满足度：**毕业生判断专业教师的课外指导评价（包括学习指导、职业规划指导、就业指导）是否能满足自己的需求。教学指导满足度计算公式的分子是回答满足的人数，分母是回答满足和不满足的总人数。

4-11 与任课教师课下交流频度

良好的教学效果的产生需要通过师生有效的互动来促成。师生之间的有效交流是激发学生学习兴趣的重要途径之一，对提升教学培养效果有着积极影响。本校近两届毕业生与任课教师课下高频交流（包括“每周至少一次”、“每月至少一次”交流）的比例（分别为 61%、63%）均在六成以上，师生交流情况较好。



4-12 各院系教师评价综合分析

本校 2020 届教师指导满足度评价最高的院系是汽车工程系，教师指导满足度最低的院系是电气工程系，该院系毕业生认为教师学习指导、就业指导、职业规划对学生需求的满足度均低于本校平均水平。

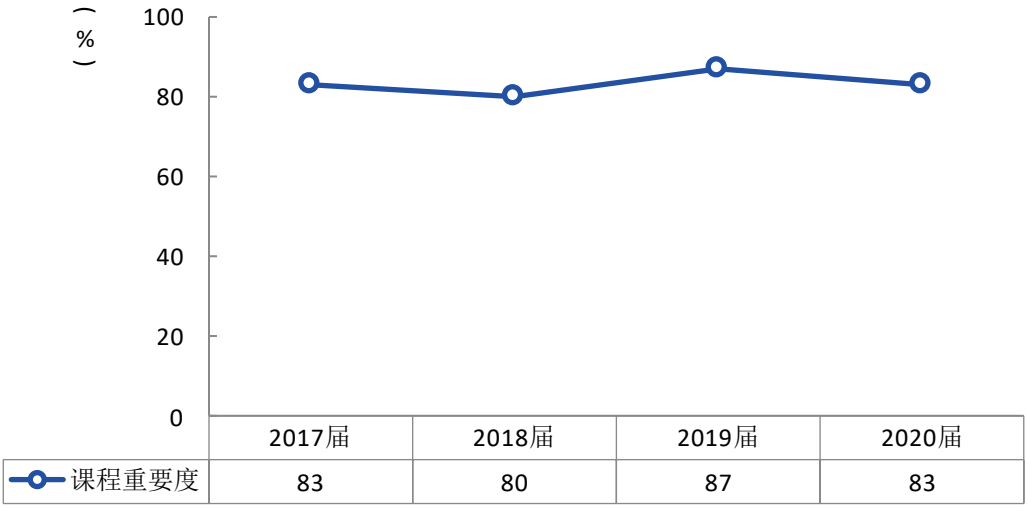
单位：%

院系名称	教师指导总体满足度	师生高频交流的比例	学习指导满足度	就业指导满足度	职业规划满足度
汽车工程系	95	70	98	93	93
经济与管理系	91	56	94	91	87
电子工程系	89	67	93	87	87
本校平均	**87**	**63**	**92**	**84**	**83**
信息工程系	85	58	92	81	83
机电工程系	85	66	92	82	81
数字艺术系	80	62	92	78	71
电气工程系	73	68	80	71	68

四　专业核心课程评价

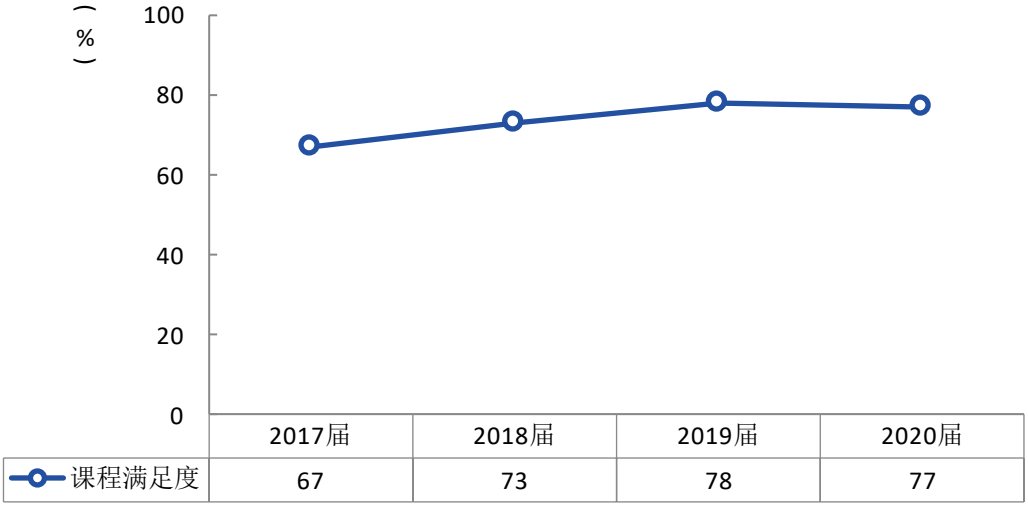
4-13 核心课程重要度[1]变化趋势

课程重要度反映了课程内容的设置是否与实际工作需求相匹配，课程满足度反映了课程教学效果是否满足实际工作的需求。本校近四届从事专业相关工作毕业生对专业核心课程的重要度评价均在八成及以上（分别为 83%、80%、87%、83%），表明本校专业核心课程的设置较好；此外，本校近四届专业核心课程满足度（分别为 67%、73%、78%、77%）呈上升趋势，授课效果渐好。



[1] **课程的重要度：**由从事专业相关工作的毕业生判定课程在自己的工作中是否重要。毕业生认为课程对工作的重要度评价分为“不重要”、“有些重要”、“重要”、“非常重要”、“极其重要”、“无法评估”，其中“有些重要”、“重要”、“非常重要”、“极其重要”属于重要的范围。

4-14 核心课程培养效果[1]变化趋势



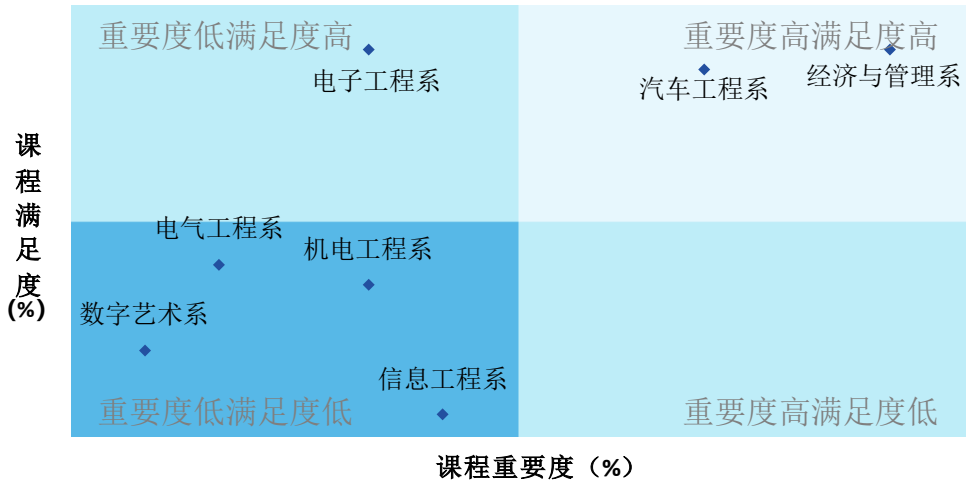
	2017届	2018届	2019届	2020届
课程满足度	67	73	78	77

[1] **课程的培养效果：**回答了课程“有些重要”到“极其重要”的毕业生会被要求回答课程训练是否满足工作要求，满足度指标是回答某课程能满足工作的百分比。计算公式的分子是回答“满足”的人数，分母是回答“满足”和“不满足”的总人数。

4-15 各院系的专业核心课程有效性综合评价

本校各院系核心课程的培养效果如下图所示：四象限图横坐标表示核心课程的重要度，取值范围覆盖了本校各院系核心课程重要度的最大与最小值；纵坐标表示核心课程的满足度，取值范围覆盖了本校各院系核心课程满足度的最大与最小值。

从图中可见，本校 2020 届经济与管理系、汽车工程系核心课程的重要度和满足度评价均较高，这些院系的课程设置以及培养效果均较好地符合了实际就业领域的需要。同时，数字艺术系的核心课程仍需改善，该院系的核心课程重要度和满足度相对较低，需要关注其课程设置，培养力度也需进一步加强，从而更好地适应工作领域的需要。



4-16 各院系的专业核心课程评价

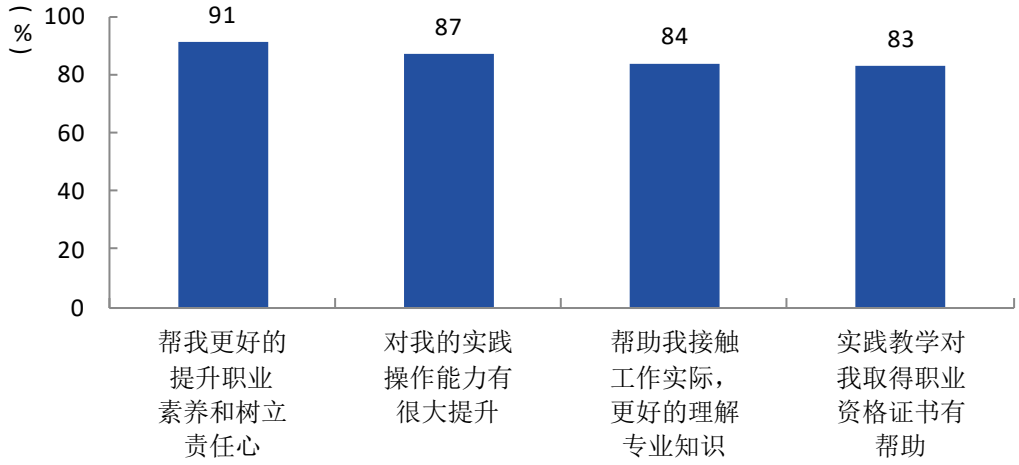
单位：%

院系名称	重要度	满足度
经济与管理系	93	83
汽车工程系	88	82
本校平均	**83**	**77**
信息工程系	81	66
机电工程系	79	72
电子工程系	79	83
电气工程系	75	73
数字艺术系	73	69

五 实践教学评价

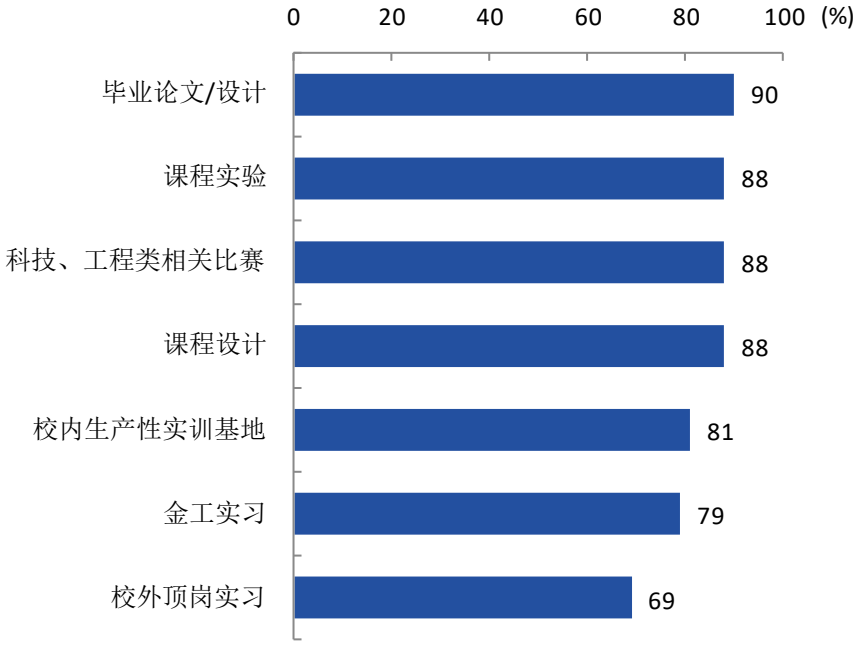
4-17 实践教学对能力提升的帮助度

实习实践教学是学生了解社会、接触生产实际，获取、掌握生产现场相关知识的重要途径，在培养学生实践能力、创新精神，树立事业心、责任感等方面有着重要作用。本校 2020 届毕业生认为实践教学帮助自己提升职业素养和树立责任心的比例最高，达到 91%。



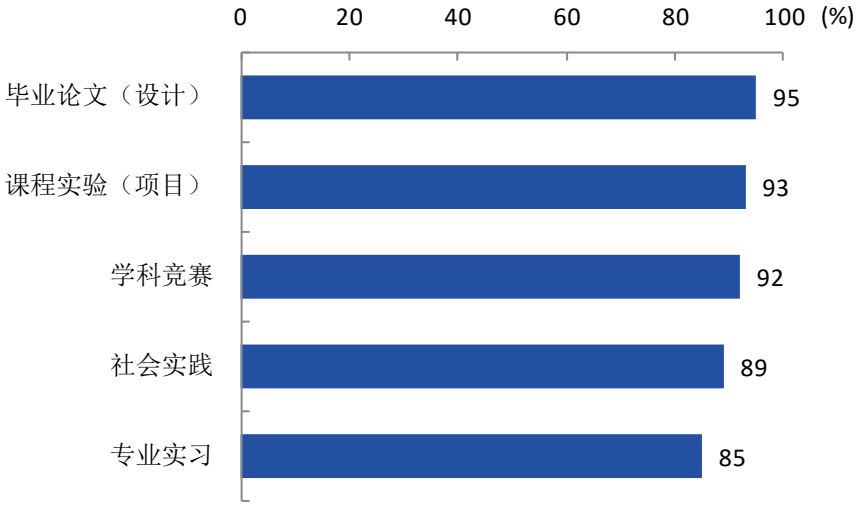
4-18 工程类专业各项实习实践活动满意度

本校 2020 届工程类专业毕业生对毕业论文/设计实习实践的满意度（90%）相对较高，对校外顶岗实习的满意度（69%）相对较低，需给予关注。



4-19 商科类专业各项实习实践活动满意度

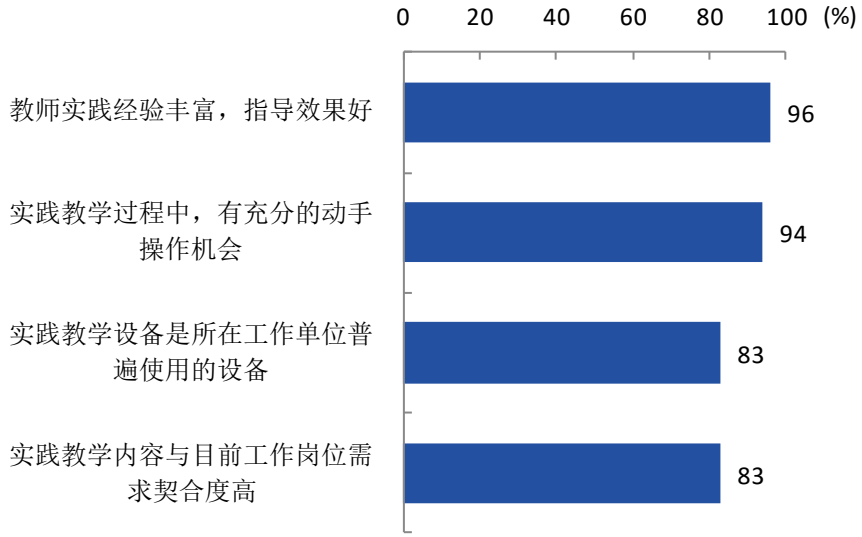
本校 2020 届商科类专业毕业生对各项实习实践活动的满意度均在 85%及以上，其中毕业生对毕业论文（设计）的满意度达到 95%。



注：其他类专业指除工程类、商科类之外的专业，其他类专业因样本较少未展示。

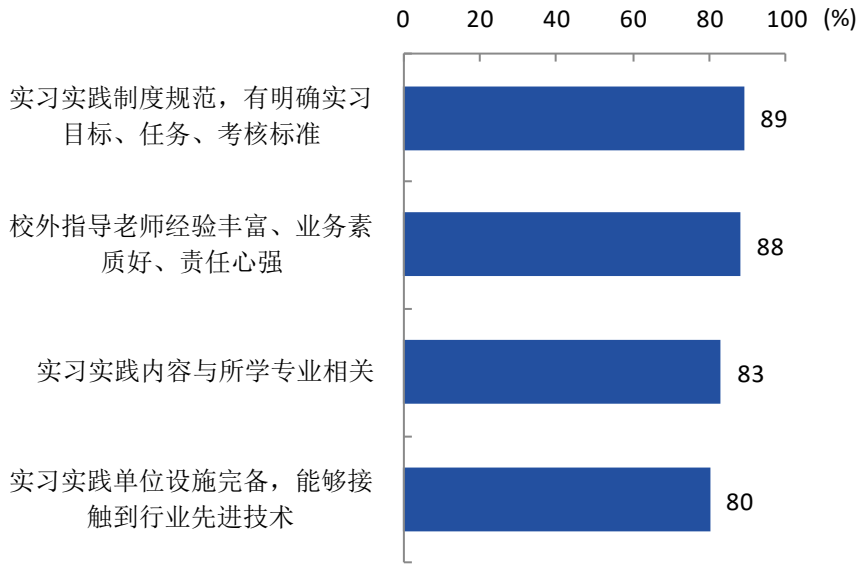
4-20 校内实习实践评价

从校内实习实践来看，本校 2020 届分别有 96%、94%的毕业生认为校内实习实践中教师实践经验丰富且指导效果好、实践教学过程中有充分的动手操作机会。



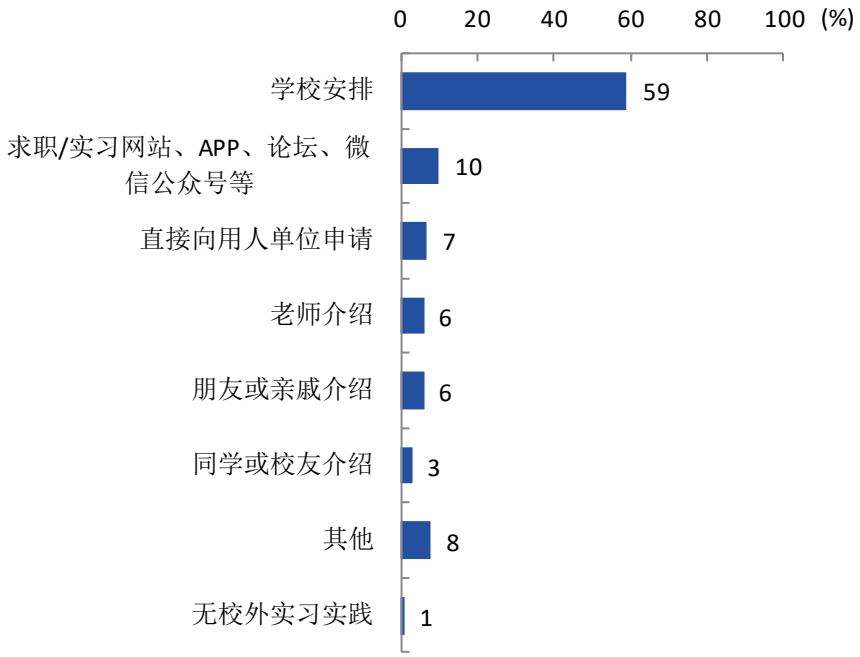
4-21 校外实习实践评价

校外实习是高校教学中的必要环节，是接触实际工作环境、提升实践能力的重要渠道。从校外实习实践来看，本校 2020 届毕业生认为校外实习实践制度规范，有明确实习目标、任务、考核标准的比例最高，为 89%。



4-22 校外实习实践来源

本校 2020 届近六成（59%）毕业生的校外实习实践来源是学校安排。



4-23 各院系实习实践综合分析

本校 2020 届汽车工程系、经济与管理系毕业生认为校内、校外实习实践中各项评价较高，而电气工程系、数字艺术系毕业生认为校内、校外实习实践中多项评价较低，这两个院系可能在实习实践培养上存在不足，需要加强建设。

单位：%

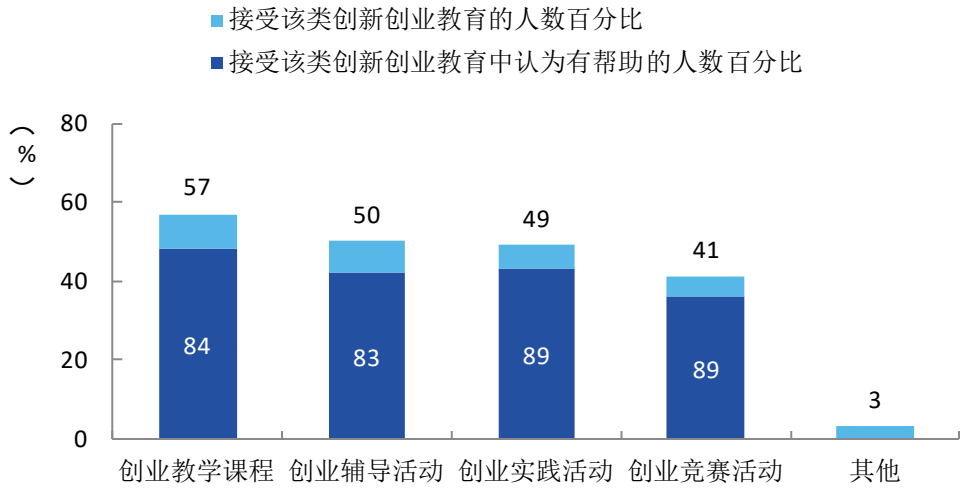
院系名称	校内实习实践评价				校外实习实践评价			
	教师实践经验丰富	动手操作机会充足	岗位需求契合度高	实践教学设备与工作匹配	制度规范	校外指导老师经验丰富	与专业对口	硬件完善，技术先进
汽车工程系	99	96	89	92	100	93	99	93
信息工程系	97	95	73	78	85	87	78	76
机电工程系	97	95	87	82	90	89	84	85
经济与管理系	97	94	87	91	95	95	88	85
本校平均	**96**	**94**	**83**	**83**	**89**	**88**	**83**	**80**

院系名称	校内实习实践评价				校外实习实践评价			
	教师实践经验丰富	动手操作机会充足	岗位需求契合度高	实践教学设备与工作匹配	制度规范	校外指导老师经验丰富	与专业对口	硬件完善，技术先进
电子工程系	95	95	85	87	90	88	78	78
数字艺术系	91	96	59	67	80	80	92	69
电气工程系	89	87	77	65	77	77	76	69

六 双创教育评价

4-24 毕业生接受母校提供的创新创业教育及认为其有效的比例（多选）

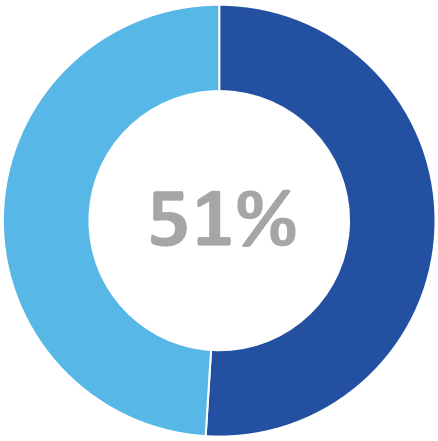
创新创业教育的开展有助于培养毕业生的创新意识，同时营造学校创新氛围。各项双创教育中，本校 2020 届毕业生参与的创新创业教育主要是“创业教学课程”（57%）、“创业辅导活动”（50%）、“创业实践活动”（49%）、“创业竞赛活动”（41%），其有效性（分别为 84%、83%、89%、89%）均在八成以上，创新创业教育培养效果较好。



七 劳动教育

4-25 毕业生接受劳动教育的比例

劳动教育在促进学生全面发展上有着至关重要的作用，同时也是高校引导学生树立正确的价值观和培养美好品德的重要途径。本校 2020 届有过半数（51%）毕业生参加过劳动教育，本校劳动教育开展力度较大。

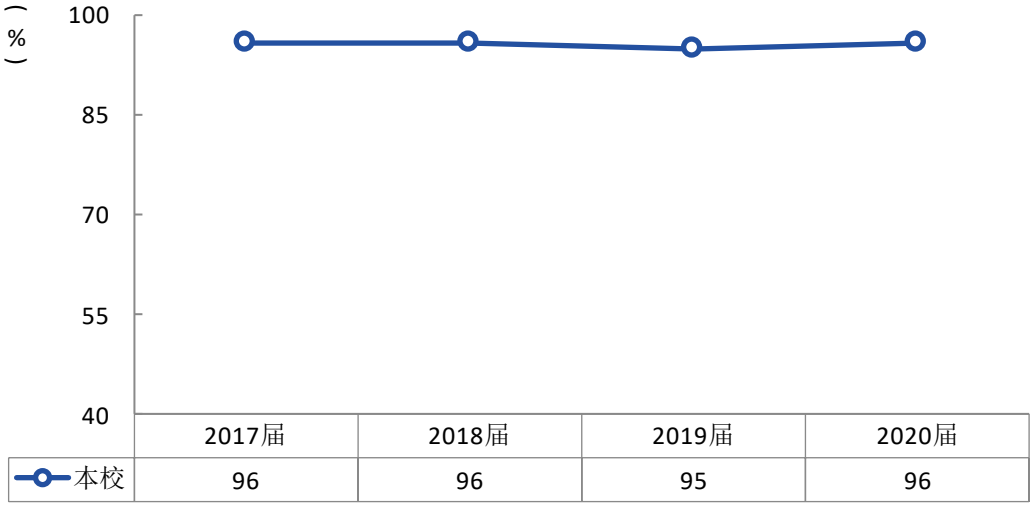


第五章 学生服务成效

一 母校满意度

5-1 应届毕业生对母校满意度变化趋势

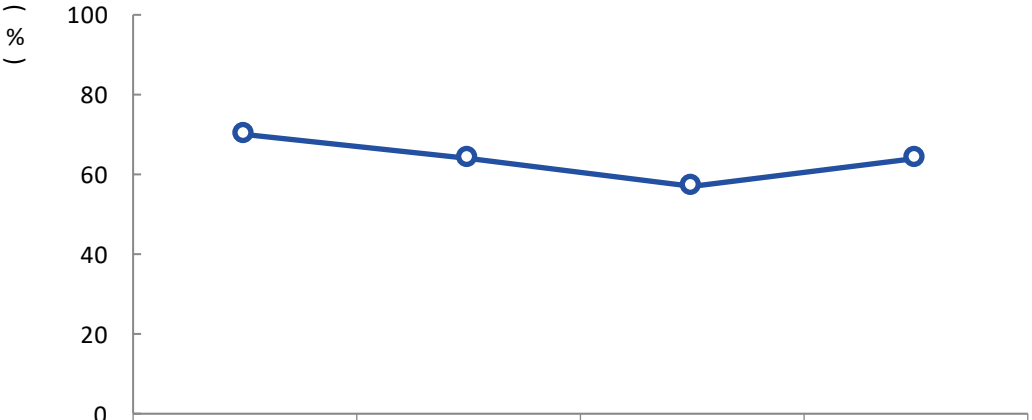
校友满意度[1]反映了毕业生对母校总体评价情况，是毕业生在校学习生活体验评价的重要指标。本校 2017 届~2020 届毕业生对母校的总体满意度（分别为 96%、96%、95%、96%）持续较高，本校毕业生对母校的评价持续较好。



[1] **校友满意度：**毕业生对母校的总体满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。校友满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

5-2 应届毕业生对母校推荐度变化趋势

校友推荐度[1]是指学生是否愿意推荐母校给亲朋好友就读，更加直观地反映出学生对学校的认可程度。本校 2020 届毕业生愿意推荐母校的比例（64%）较 2019 届（57%）回升较多，可见毕业生对母校的认可有所提升，有利于本校的社会声誉建设。

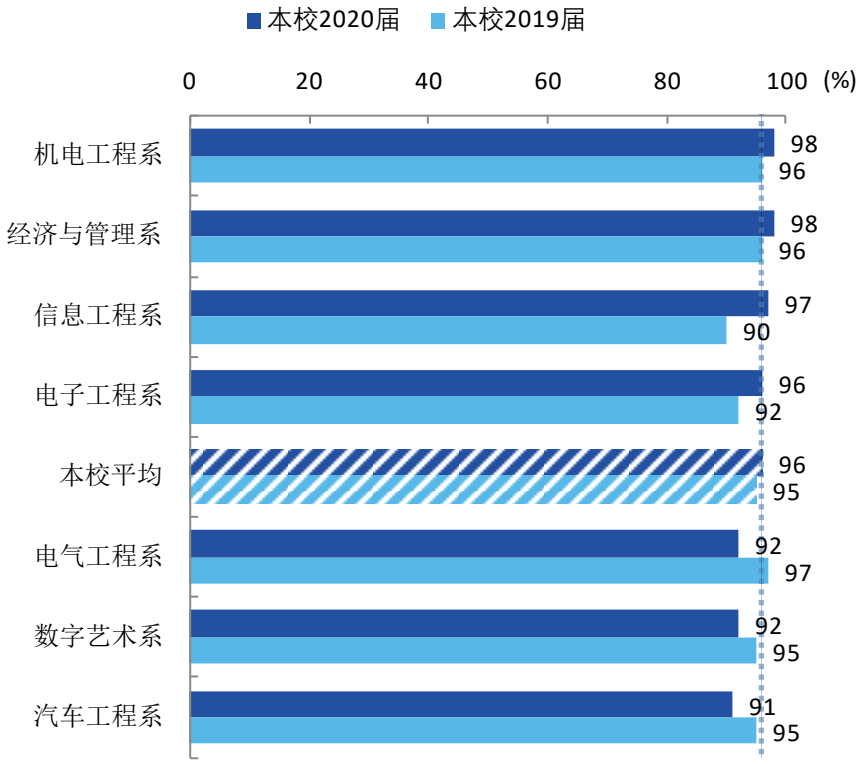


	2017届	2018届	2019届	2020届
本校	70	64	57	64

[1] **校友推荐度：**在同等分数同类型学校条件下，毕业生是否愿意推荐母校给亲戚朋友去就读。推荐度计算公式的分子是回答“愿意推荐”的人数，分母是回答“愿意推荐”、“不愿意推荐”、“不确定”的总人数。

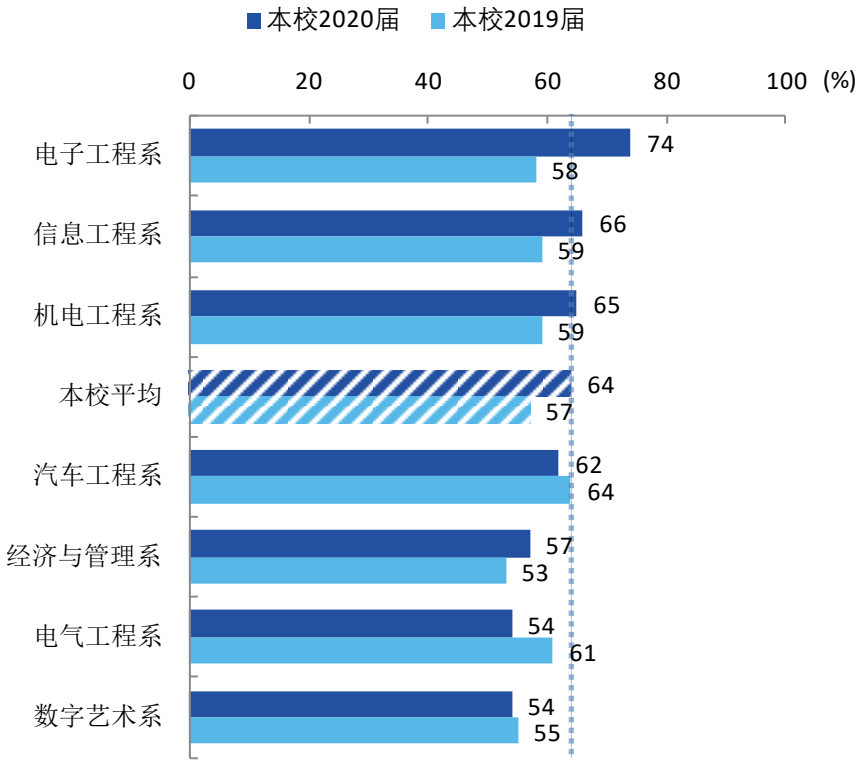
5-3 各院系毕业生对母校的满意度

本校 2020 届各院系毕业生对母校的满意度均在九成以上，其中校友满意度最高的院系是机电工程系、经济与管理系（均为 98%），上述院系毕业生对母校高度满意。



5-4 各院系毕业生对母校的推荐度

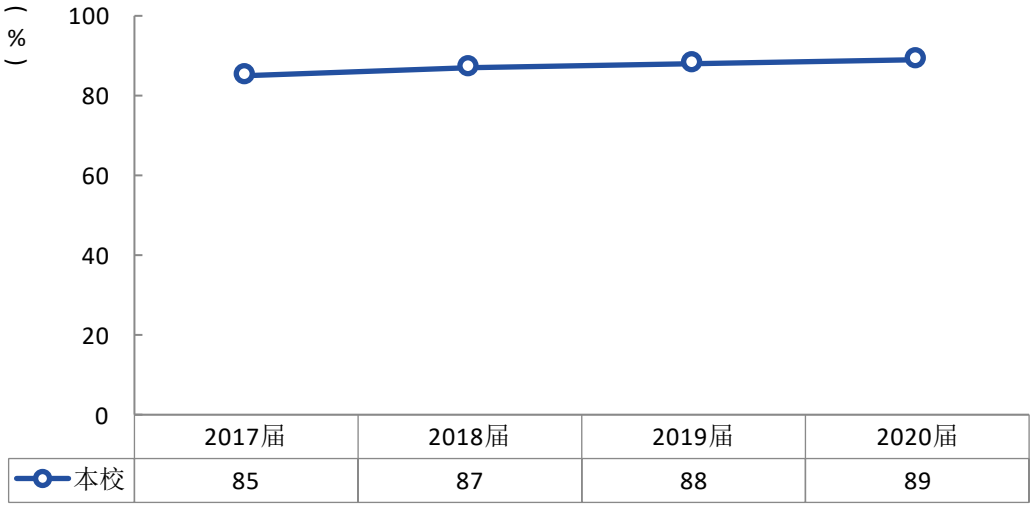
本校 2020 届愿意推荐母校比例较高的院系是电子工程系（74%），愿意推荐母校比例较低的院系是数字艺术系、电气工程系（均为 54%）。



二 就业指导

5-5 就业服务工作满意度

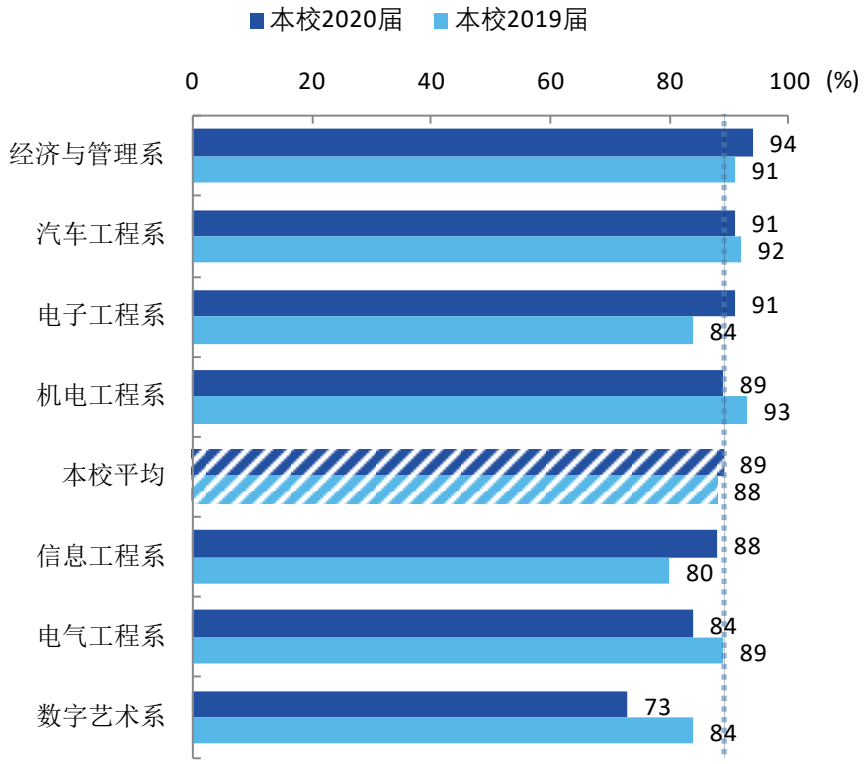
就业服务工作能够帮助学生树立合理的职业期待，提升求职技能，促进顺利就业。在就业指导评价中，本校近四届就业服务工作满意度呈上升趋势，从 2017 届的 85%提高到了 2020 届的 89%，就业服务工作取得成效。



	2017届	2018届	2019届	2020届
本校	85	87	88	89

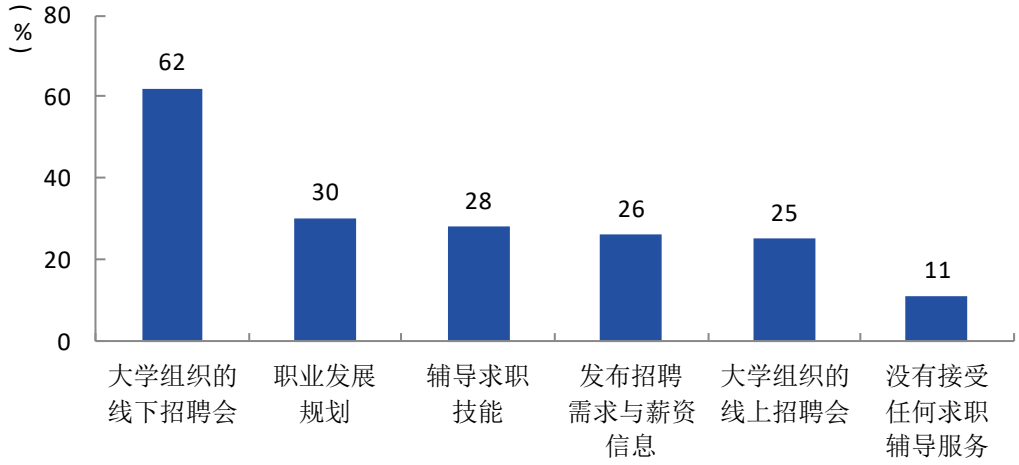
5-6 各院系就业服务工作满意度

本校 2020 届就业服务工作较高的院系是经济与管理系（94%），对就业服务工作的满意度较低的院系是数字艺术系（73%）。

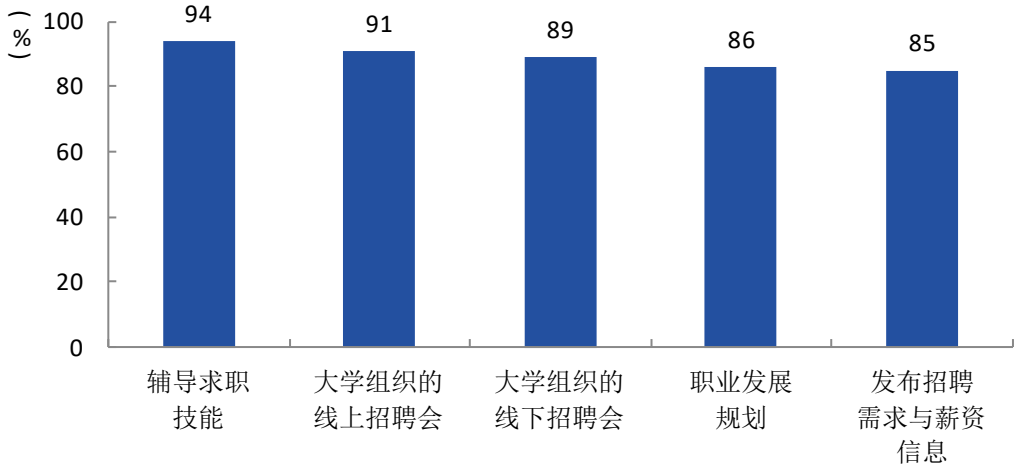


5-7 毕业生接受母校提供求职服务[1]的比例（多选）

本校 2020 届毕业生中有近九成（89%）毕业生接受过母校提供的求职辅导服务，接受“大学组织的线下招聘会”求职服务的比例（62%）最高，其有效性为 89%；接受“辅导求职技能”求职服务的比例为 28%，其有效性（94%）最高。



5-8 毕业生对母校求职服务的有效性评价

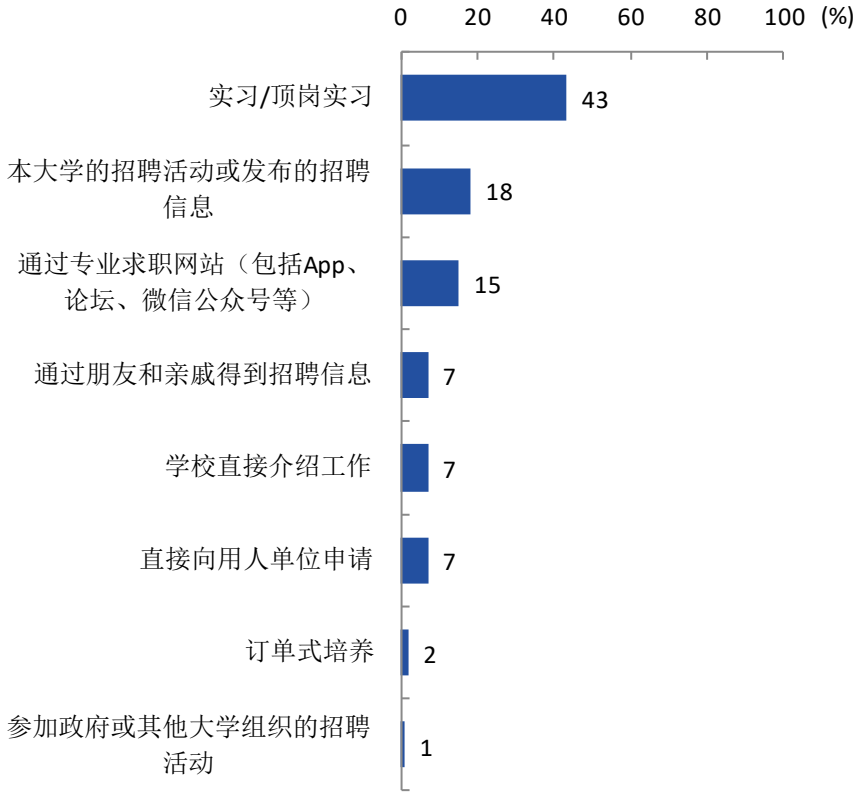


[1] **求职服务：**是指毕业生接受过母校提供的哪些求职服务，一个毕业生可以选择多项求职服务，也可以回答“没有接受任何求职辅导服务”。

求职服务有效性：毕业生选择了某项求职服务后，会被要求评价该项求职服务是否有效。求职服务有效性=接受过该项求职服务并认为有效的人数/接受过该项求职服务的人数。

5-9 毕业生获得第一份工作的渠道

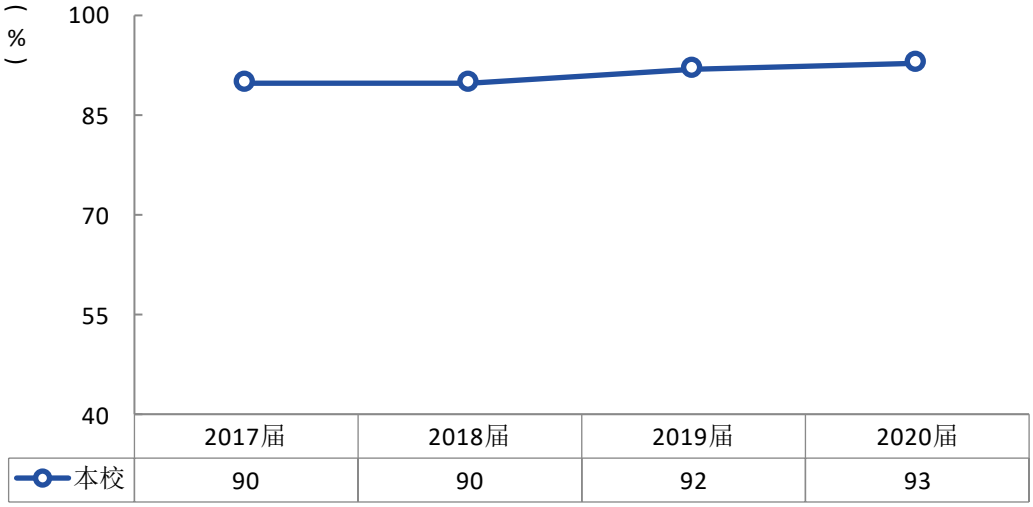
从本校数据来看，本校 2020 届毕业生通过“实习/顶岗实习”获得第一份工作的比例（43%）相对较高。



三 学生工作

5-10 学生工作满意度[1]变化趋势

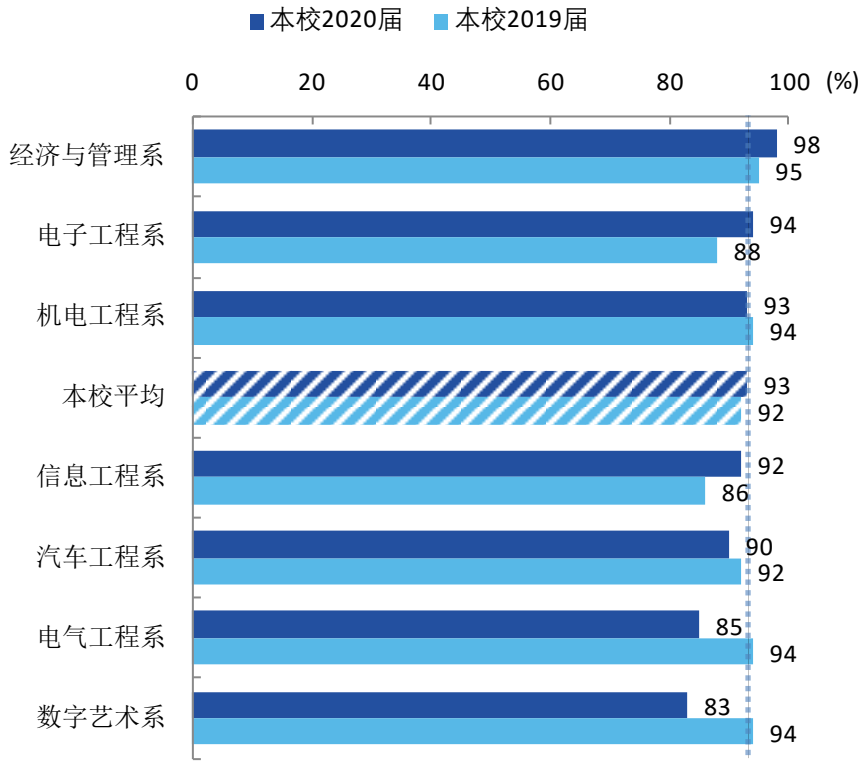
本校 2017 届~2020 届学生工作满意度（分别为 90%、90%、92%、93%）均保持在九成及以上，且整体呈上升趋势，学生工作开展效果持续较好。



[1] **学生工作满意度：**毕业生对母校的学生工作满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。学生工作满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

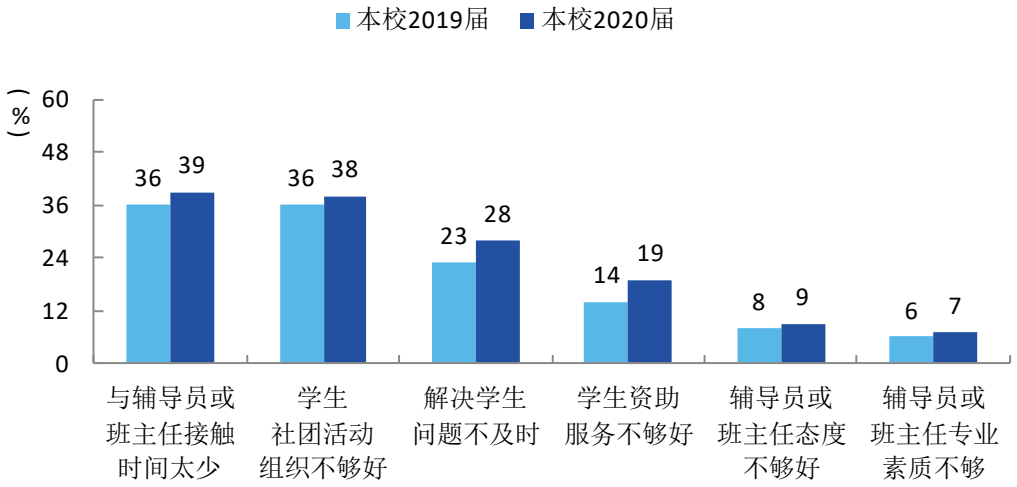
5-11 各院系学生工作满意度

本校 2020 届各院系的学生工作满意度均在八成以上，其中学生工作满意度较高的院系是经济与管理系（98%），学生工作满意度较低的院系是数字艺术系（83%）、电气工程系（85%），均较 2019 届有所下降。具体来看，上述两个院系毕业生对社团活动组织、解决问题及时性、与辅导员沟通交流的改进需求均较高，可加以改善。



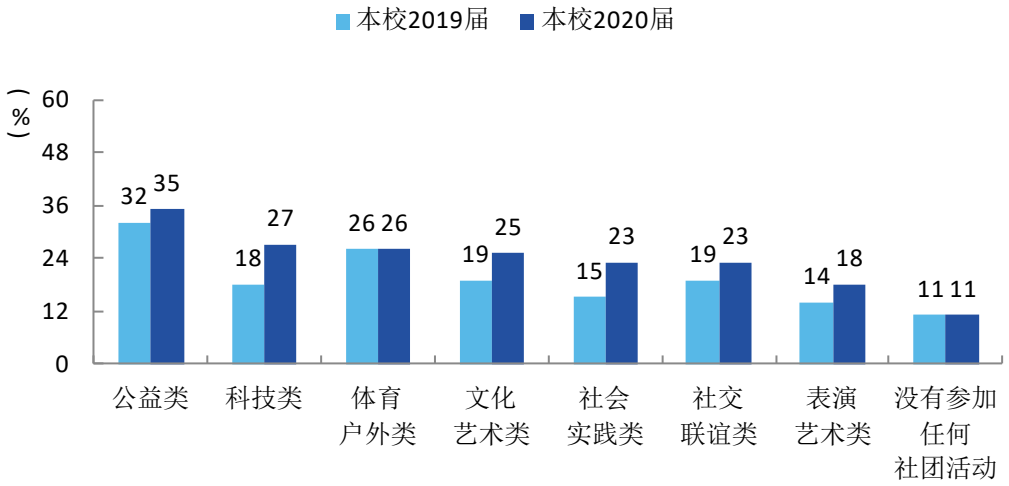
5-12 学生工作改进需求（多选）

本校 2020 届毕业生认为母校的学生工作最需要改进的地方是“与辅导员或班主任接触时间太少”（39%），其后依次是“学生社团活动组织不够好”（38%）、“解决学生问题不及时”（28%）等。



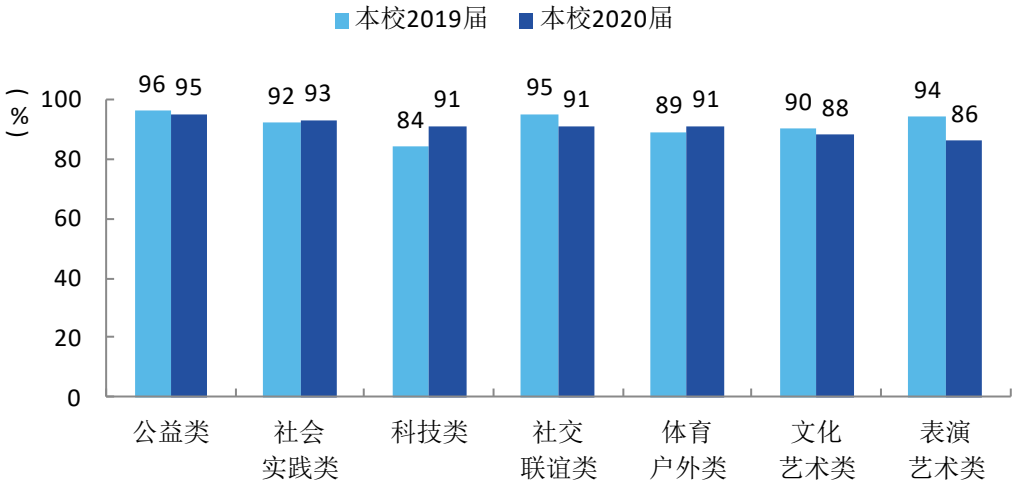
5-13 参加社团活动的比例（多选）

社团活动的积极参与不仅可以使学生增强自己的人际交往能力，发挥特长，增加自信心，同时也能帮助学生拓展自己的人脉资源，为毕业生毕业后的发展储存潜能。本校 2020 届毕业生在校期间，参加过公益类社团活动的比例（35%）最高，高于本校 2019 届（32%）；参加过表演艺术类社团活动的比例（18%）最低，但高于本校 2019 届（14%）。整体来看，本校近两届均有近九成（均为 89%）的人参加了社团活动，社团活动组织参与度较高。



5-14 社团活动满意度

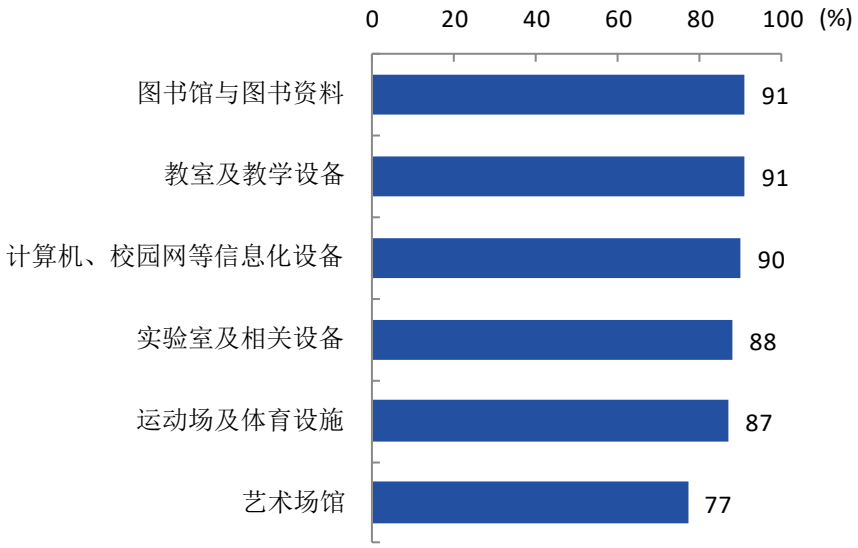
本校 2020 届毕业生在校期间，各类社团活动的满意度均在 85%以上，其中公益类社团活动的满意度最高，为 95%；表演艺术类社团活动的满意度（86%）相对较低且较 2019 届有所下降。



四　校园环境满意度

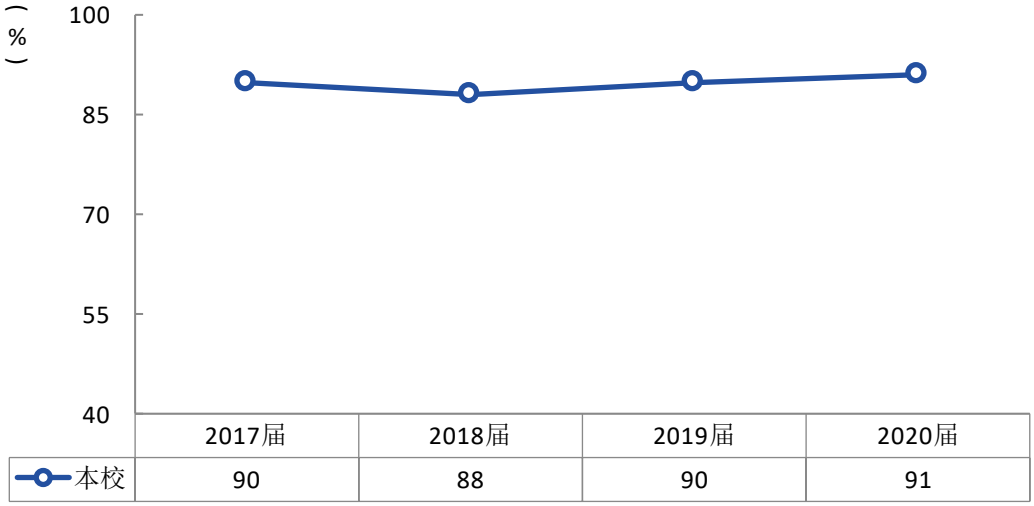
5-15 各项设施满足度

本校 2020 届毕业生对“图书馆与图书资料”、“教室及教学设备”的满足度评价（均为 91%）较高，对“艺术场馆”的满足度评价（77%）较低。艺术教育实践能使学生懂得敏锐地用眼去观察事物，用耳去感受事物，用心体会事物的能力，它是由形象思维的训练上升到逻辑思维的过程，能在一定程度上提高和发展创新思维，需持续优化。



5-16 生活服务满意度[1]变化趋势

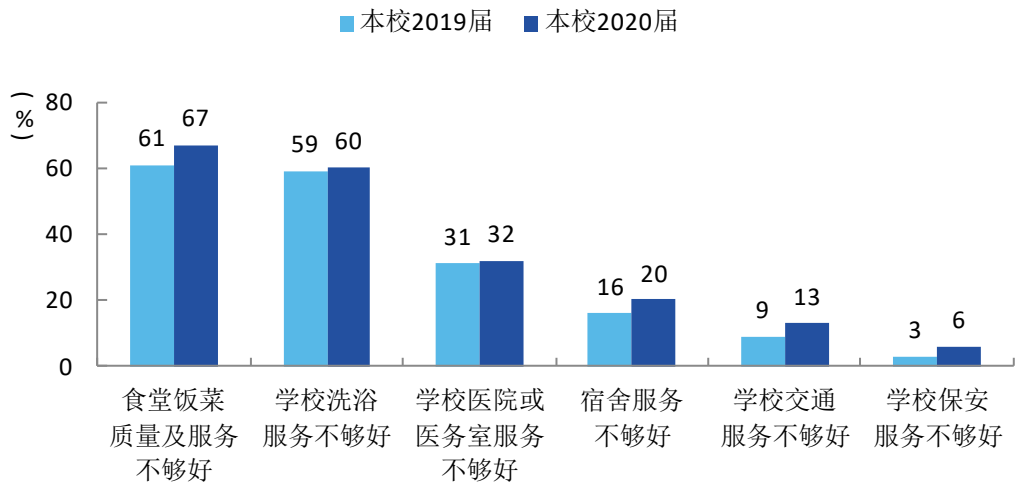
学校生活服务是学校工作的重要组成部分，是学校教育教学和实现教育改革的后备力量，它能确保教育教学的顺利进行，关系着学生的在校生活体验。本校近四届毕业生的生活服务满意度稳定在九成左右，本届达到 91%，毕业生在校期间的生活体验较好。



	2017届	2018届	2019届	2020届
本校	90	88	90	91

5-17 生活服务改进需求（多选）

本校 2020 届毕业生认为“食堂饭菜质量及服务不够好”（67%）、“学校洗浴服务不够好”（60%）的比例相对较高，均高于或基本持平于本校 2019 届，需给予一定关注。



[1] **生活服务满意度：**毕业生对母校的生活服务满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。生活服务满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

技术报告

一 项目背景介绍

（一） 背景介绍

四川信息职业技术学院委托第三方专业机构麦可思实施应届毕业生培养质量评价项目。本项目基于 2017 届~2020 届数据，从培养结果、服务贡献、能力达成和培养过程反馈等方面呈现学校主要指标的趋势变化特点。

（二） 样本代表性

1. 评价方式

向毕业后的 2020 届毕业生发放答题邀请函、问卷客户端链接，答卷人回答问卷。系统会自动记录每个答题样本的情况并做相应的判断。同时，麦可思公司在设计问卷时，也充分考虑了问题的逻辑关系、答题路径及答题意愿，从而确保数据的质量。

另外，项目采取全数跟踪，并对答题和未答题的样本进行了**自我选择性样本偏差检验（Self-selection Bias）**[1]，排除了存在自我选择性样本偏差的情况，从而使数据具有较强的统计代表性。

2. 样本覆盖情况

四川信息职业技术学院 2020 届毕业生总数 2662 人，麦可思共回收问卷 1647 份，学校的样本比例为 61.9%（样本比例=回收问卷数/毕业生总数），共覆盖了 7 个院系 30 个专业。各院系、专业实际毕业生人数及样本构成情况如下所示。

从表中可见，回收样本在院系、专业层面的分布与实际毕业生的院系、专业分布大体相近。根据统计学原理，当样本的分布特征大体接近于总体的分布特征时，样本则具有代表性。由此可见，本项目回收样本的代表性较强，能够较为客观地反映毕业生的实际情况。

i. 各院系实际毕业生人数及样本构成情况

院系名称	实际毕业生人数（人）	回收问卷数（份）	实际毕业生分布（%）	样本数分布（%）	样本比例（%）
总计	**2662**	**1647**	-	-	**61.9**
信息工程系	577	316	21.7	19.2	54.8
经济与管理系	511	351	19.2	21.3	68.7

[1] **自我选择性样本偏差问题：**是指存在某类群体选择答题的概率和其他群体有明显不同。例如，可能存在就业的毕业生更容易选择参与答题，而没有就业的毕业生可能不愿意参加答题等。

院系名称	实际毕业生人数（人）	回收问卷数（份）	实际毕业生分布（%）	样本数分布（%）	样本比例（%）
电子工程系	457	327	17.2	19.9	71.6
机电工程系	417	254	15.7	15.4	60.9
电气工程系	292	172	11.0	10.4	58.9
数字艺术系	207	101	7.8	6.1	48.8
汽车工程系	201	126	7.6	7.7	62.7

注：表中实际毕业生分布、样本数分布数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

ii. 各专业实际毕业生人数及样本构成情况

专业名称	实际毕业生人数（人）	回收问卷数（份）	实际毕业生分布（%）	样本数分布（%）	样本比例（%）
总计	**2662**	**1647**	-	-	**61.9**
软件技术	206	111	7.7	6.7	53.9
计算机网络技术	188	112	7.1	6.8	59.6
数字媒体应用技术	154	72	5.8	4.4	46.8
会计	132	115	5.0	7.0	87.1
数控技术	130	55	4.9	3.3	42.3
应用电子技术	127	68	4.8	4.1	53.5
电子商务	114	76	4.3	4.6	66.7
物联网应用技术	111	100	4.2	6.1	90.1
智能控制技术	98	61	3.7	3.7	62.2
移动通信技术	94	53	3.5	3.2	56.4
机械设计与制造	92	53	3.5	3.2	57.6
旅游管理	92	35	3.5	2.1	38.0
物流管理	89	77	3.3	4.7	86.5
建筑装饰工程技术	87	53	3.3	3.2	60.9
通信技术	86	78	3.2	4.7	90.7
汽车检测与维修技术	85	56	3.2	3.4	65.9
市场营销	84	48	3.2	2.9	57.1
信息安全与管理	82	53	3.1	3.2	64.6
汽车营销与服务	76	45	2.9	2.7	59.2
电气自动化技术	72	43	2.7	2.6	59.7
机电一体化技术	70	59	2.6	3.6	84.3
动漫制作技术	53	29	2.0	1.8	54.7
大数据技术与应用	52	17	2.0	1.0	32.7
云计算技术与应用	49	23	1.8	1.4	46.9
数控设备应用与维护	47	31	1.8	1.9	66.0
工业机器人技术	40	32	1.5	1.9	80.0
汽车电子技术	40	25	1.5	1.5	62.5

专业名称	实际毕业生人数（人）	回收问卷数（份）	实际毕业生分布（%）	样本数分布（%）	样本比例（%）
电子信息工程技术	39	28	1.5	1.7	71.8
模具设计与制造	38	24	1.4	1.5	63.2
电梯工程技术	35	15	1.3	0.9	42.9

注：表中实际毕业生分布、样本数分布数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

iii. 各专业主要指标的样本表

单位：个

专业名称	就业率	月收入	工作与专业相关度	就业满意度
会计	115	60	60	52
计算机网络技术	112	62	66	43
软件技术	111	40	50	38
物联网应用技术	100	42	49	42
通信技术	78	38	32	34
物流管理	77	55	55	49
电子商务	76	37	47	25
数字媒体应用技术	72	36	42	26
应用电子技术	68	36	43	32
智能控制技术	61	28	32	30
机电一体化技术	59	35	40	30
汽车检测与维修技术	56	40	41	32
数控技术	55	28	34	23
机械设计与制造	53	24	32	22
信息安全与管理	53	28	26	20
移动通信技术	53	15	21	10
建筑装饰工程技术	53	27	37	22
市场营销	48	24	33	23
汽车营销与服务	45	20	28	23
电气自动化技术	43	21	25	15
旅游管理	35	14	16	10
工业机器人技术	32	13	13	12
数控设备应用与维护	31	14	15	12
动漫制作技术	29	8	20	6
电子信息工程技术	28	12	16	5
汽车电子技术	25	10	14	10
模具设计与制造	24	15	16	12
云计算技术与应用	23	9	11	8
大数据技术与应用	17	3	5	5
电梯工程技术	15	8	12	5

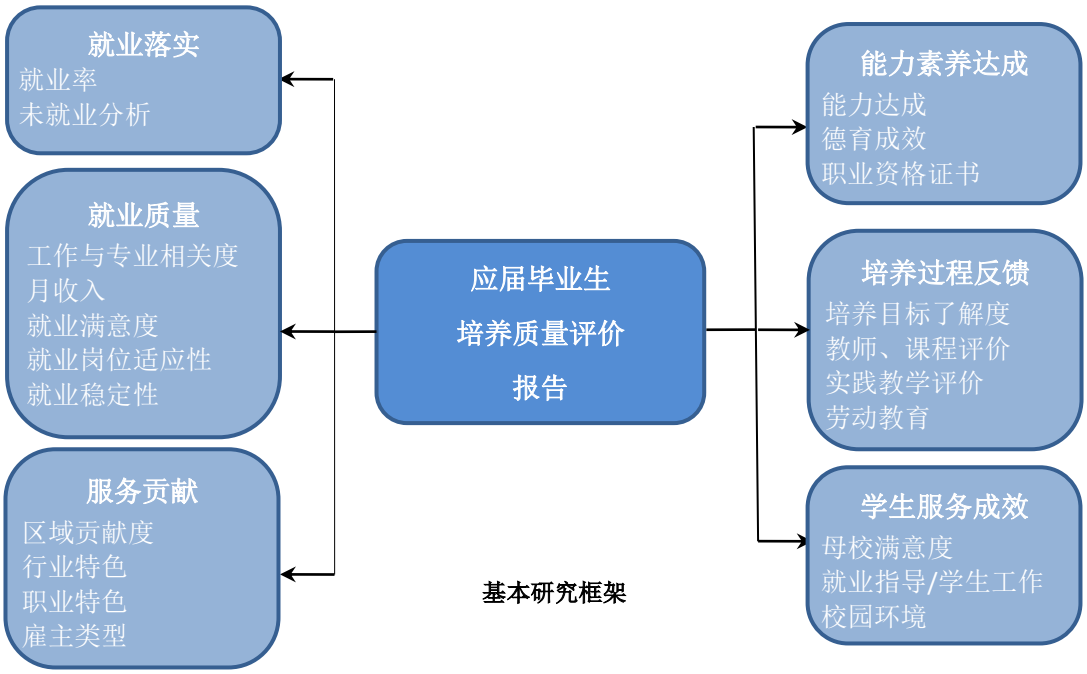
二　研究概况

（一）　研究目的

根据以下几方面来测量和评价，帮助发现教学和培养过程中的问题并加以改进——

1. 毕业基本去向、就业数量、就业质量；
2. 职业、行业需求与区域经济贡献；
3. 毕业生的能力达成和德育成效评价；
4. 毕业生对培养目标了解度，对教师、课程、实践教学的评价；
5. 毕业生对母校的学生工作和生活服务满意度；
6. 毕业生对社团活动的满意度，求职服务的有效性评价。

（二）　基本研究框架和指标体系



基本研究框架